



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
Белгородской области

ПРИКАЗ

«21» мая 2021 года

№ 1319

Об организации работы предметных комиссий, создаваемых для проверки работ участников ГИА-9 на территории Белгородской области в 2021 году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 189/1513 (далее – Порядок) (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018 г., регистрационный № 52953), во исполнение приказа департамента образования Белгородской области от 29 декабря 2020 года № 3284 «Об утверждении «дорожной карты» по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Белгородской области», в целях организации и осуществления качественной проверки заданий с развёрнутым ответом участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в формах основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) по русскому языку и математике на территории Белгородской области в 2021 году **приказываю:**

1. Утвердить Порядок проведения проверки развёрнутых ответов участников ОГЭ и экзаменационных работ ГВЭ при проведении ГИА-9 на территории Белгородской области в 2021 году (приложение 1).

2. Утвердить график работы ПК в основной период проведения ГИА-9 в мае-июне 2021 года (приложение 2).

3. Утвердить персональные составы экспертов предметных комиссий (далее – ПК), допущенных к проверке работ участников ГИА-9 по русскому языку и математике в соответствии с присвоенными статусами (приложения 3, 4).

4. Утвердить место работы ПК в основной период проведения ГИА-9 в мае-июне 2021 года: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7 г. Белгорода», ул. Железнякова, 4.

5. Областному государственному бюджетному учреждению «Белгородский региональный центр оценки качества образования», осуществляющему функции регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ), в рамках организационного и технологического сопровождения проведения ГИА-9 на территории Белгородской области обеспечить:

5.1. Назначить сотрудников, ответственных за взаимодействие с предметными комиссиями.

5.2. Назначить сотрудника, ответственного за обеспечение учета экземпляров критериев оценивания развернутых ответов.

5.3. Обеспечить предметные комиссии обезличенными копиями экзаменационных работ участников ГИА-9.

5.4. Обеспечить своевременную обработку материалов проверки, поступивших из предметных комиссий.

6. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций:

6.1. Довести до сведения экспертов ПК график и место работы ПК в период проведения ГИА-9 в 2021 году.

6.2. Направить экспертов ПК, допущенных к проверке работ участников ГИА-9, согласно графику работы ПК по русскому языку и математике.

6.3. Оплатить командировочные расходы членам ПК за счет средств муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций.

7. Руководителю управления образования администрации города Белгорода Гричаниковой И.А.:

7.1. Выделить аудиторный фонд областному государственному бюджетному учреждению «Белгородский региональный центр оценки качества образования» для организации работы предметных комиссий в период проведения ГИА-9 в 2021 году на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7 г. Белгорода».

7.2. Организовать видеонаблюдение в аудиториях во время работы предметных комиссий.

7.3. Обеспечить хранение видеозаписей проверки работ участников ГИА-9 на срок не менее шести месяцев со дня проверки.

8. Руководителю МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7 г. Белгорода» Корж А.С. создать условия для функционирования предметных и конфликтной комиссий в период проведения ГИА-9.

9. Председателям ПК, экспертам ПК при проверке работ участников ГИА-9 руководствоваться Положением о ПК Белгородской области при проведении ГИА-9 в 2021 году и неукоснительно соблюдать Порядок проведения проверки развернутых ответов участников ОГЭ и экзаменационных работ ГВЭ.

10. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя начальника департамента – начальника управления образовательной политики департамента образования Белгородской области Рухленко Н.М.

**Начальник
департамента образования
Белгородской области**



Е.Г. Тишина



Приложение 1
к приказу департамента образования
Белгородской области
от «21» мая 2021 г. № 1919

**Порядок проведения проверки развернутых ответов участников ОГЭ и
экзаменационных работ ГВЭ.**
**Методика оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной
работы**

Развернутые ответы участников экзаменов оцениваются двумя экспертами.

По результатам первой и второй проверок эксперты, независимо друг от друга, выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ОГЭ с развернутым ответом, за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки развернутых ответов участников экзаменов.

В случае установления существенного расхождения в баллах, выставляемых двумя экспертами, назначается третья проверка.

Существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, определено в критериях оценивания по каждому учебному предмету и опубликовано в спецификациях и демонстрационных вариантах контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) по каждому учебному предмету на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ) – организации, уполномоченной федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор).

Третий эксперт назначается автоматизированно (посредством региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее – РИС) из числа экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявших данную экзаменационную работу.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

Третий эксперт проверяет и выставляет баллы за выполнение всех заданий с развернутым ответом, позиции оценивания по которым в бланке-протоколе не заполнены автоматизированно при распечатке бланка-протокола.

Распределение работ участников экзаменов (ОГЭ и ГВЭ) между экспертами ПК, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы

ОГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости проверки работы ОГЭ третьим экспертом осуществляются автоматизированно с использованием специализированных аппаратно-программных средств регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) и уполномоченной Рособрнадзором организации - федерального государственного бюджетного учреждения «ФЦТ» (далее – ФЦТ).

Расчет окончательной отметки за работу ГВЭ осуществляется экспертом в соответствии с критериями оценивания ответов на задания ГВЭ по соответствующему учебному предмету и фиксируется в протоколе, который затем передается в РЦОИ для дальнейшей обработки.

Председатель ПК заблаговременно направляет в департамент образования Белгородской области (далее – департамент) информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень технических средств

и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету.

Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки ЭМ председатель ПК и руководитель РЦОИ согласуют график работы ПК в период проведения обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету с учетом требований к срокам обработки ЭМ, установленных Порядком.

Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения экзаменов председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК и расписание работы экспертов ПК для назначения в РИС экспертов на проверку экзаменационных работ.

Списочный состав ПК, направляемый в РЦОИ для внесения в РИС, должен соответствовать списочному составу ПК, указанному в приказе департамента

и содержать информацию о статусе каждого члена ПК («основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт») для корректного назначения экспертов на первую-вторую проверку экзаменационных работ, третью проверку экзаменационных работ, перепроверку и проверку апелляционных работ. Председатель ПК согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК, проводящих проверку изображений, предположительно не заполненных участниками экзаменов (ОГЭ) бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

К проверке принимаются письменные развернутые ответы участников экзаменов (ОГЭ), выполненные только на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2 установленной Рособрнадзором формы и заполненные в соответствии с Правилами заполнения бланков ОГЭ.

Часть экзаменационной работы, которая следует после знака «Z», выставленного организатором в аудитории на бланке ответов № 2 участника ОГЭ, на бланке ответов участника ГВЭ, к оцениванию не допускается (выполнение заданий, ответы на которые размещены на этой части экзаменационной работы, оцениваются как задания, к ответу на которые участник экзамена не приступал, - знаком «X»).

Председатель ПК до начала работы ПК получает от руководителя РЦОИ критерии оценивания развернутых ответов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные из ФЦТ в день проведения экзамена, и проводит в течение не менее часа оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии. Рекомендуются провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом определенного количества первых экзаменационных работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию.

В целях обеспечения согласованной работы экспертов председатель ПК может назначить из числа экспертов, имеющих статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», консультантов, к которым могут обращаться эксперты ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов. Рабочие места консультирующих экспертов должны быть организованы в помещениях для работы ПК таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов.

В целях повышения уровня объективности оценивания развернутых ответов участников экзаменов председатель ПК или назначенный им эксперт может использовать рабочие места, оборудованные выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления экспертам возможности уточнить и(или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты (например, сверка информации с источниками, проверка приведенных участниками ГИА-9 фамилий, названий, фактов и т.п.).

Проверку развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК осуществляют, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

Развернутые ответы участников экзаменов оцениваются двумя экспертами ПК независимо друг от друга. Оба эксперта, проверяющие одну работу, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким

критериям) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Эксперт, который оценивает письменные развернутые ответы участников экзаменов (ОГЭ), получает рабочий комплект эксперта ПК, который содержит:

обезличенные бланки-копии (форма 2-РЦОИ) с изображениями письменных развернутых ответов участников ОГЭ (далее – бланк-копия) - не более 10 штук в одном рабочем комплекте;

бланк-протокол (форма 3-РЦОИ) проверки экспертом развернутых ответов ОГЭ (далее – бланк-протокол).

Бланк-копия является изображением бланка ответов № 2 участника ОГЭ и дополнительных бланков ответов № 2, если они заполнялись участником ОГЭ, в регистрационной части которого указаны:

код бланка-копии;

информация об эксперте, назначенном на проверку бланков-копий рабочего комплекта (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);

наименование учебного предмета;

дата проведения экзамена;

номер протокола и номер строки в протоколе, соответствующий данному коду бланка-копии;

номер варианта КИМ;

номер страницы и количество заполненных страниц участником ОГЭ в бланке ответов № 2, включая дополнительный бланк ответов № 2;

код субъекта Российской Федерации;

баллы, выставленные двумя экспертами, ранее проверявшими данную экзаменационную работу (в случае, когда экзаменационная работа направлена на третью проверку).

Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий полученного рабочего комплекта и поля для внесения экспертами баллов за ответы.

В регистрационной части бланка-протокола указаны:

информация об эксперте, назначенном на проверку бланков (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);

наименование учебного предмета;

дата проведения экзамена;

номер протокола;

код субъекта Российской Федерации.

Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

Председатель ПК (или его заместитель) получает готовые рабочие комплекты экспертов от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

Эксперты проводят проверку экзаменационных работ ОГЭ и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов. В качестве черновиков эксперты могут использовать бланки-протоколы, не содержащие переменной информации: номеров работ, данных об эксперте и т.п.), в которые эксперты выставляют баллы до их внесения в бланк-протокол.

В случае возникновения у эксперта затруднения в оценивании экзаменационной работы эксперт может получить консультацию у председателя ПК или консультирующего эксперта, назначенного председателем ПК.

Номера наиболее характерных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт выписывает для передачи председателю ПК.

После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего комплекта председатель ПК (или его заместитель) передает в РЦОИ для дальнейшей обработки. Передача из ПК в РЦОИ заполненных бланков-протоколов и обработка

их в РЦОИ должна проводиться регулярно по мере заполнения экспертами бланков-протоколов, не реже 3-4 раз в день. После проведения автоматизированной обработки бланков-протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки.

Экзаменационная работа направляется на третью проверку в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами:

1) существенное расхождение в баллах по каждому учебному предмету определяется критериями оценивания и закладывается в алгоритм автоматизированной обработки;

2) проверку экзаменационной работы, назначенной на третью проверку, может осуществлять только эксперт, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявший данную экзаменационную работу, имеющий опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году;

3) на бланке-копии работы, назначенной на третью проверку, в регистрационной части для сведения третьего эксперта указываются баллы, выставленные двумя экспертами, проверявшими эту работу ранее. Третий эксперт проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны

в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые третий эксперт не проверяет, в протоколе заполнены автоматизированно при печати бланка-протокола.

На протяжении периода работы ПК председатель ПК и(или) его заместитель фиксирует у себя номера работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов при оценивании (на основании работ, проверенных собственноручно и (или) работ, номера которых выписывали эксперты в процессе оценивания). Информацию о номерах таких работ необходимо будет передать в уполномоченную Рособрнадзором организацию (ФИПИ) после получения соответствующего запроса. Данные работы будут проанализированы и использованы для совершенствования критериев оценивания, проведения обучения экспертов ПК и согласования подходов к оцениванию экзаменационных работ.

В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателю ПК статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация:

- о количестве проверенных на текущий момент времени экзаменационных работ;

- о количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки;

- о количестве и доле экзаменационных работ, назначенных на третью проверку;

- другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК

Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы ПК.

Председатель ПК направляет в ГЭК и департамент представление об отстранении от работы экспертов, нарушающих требования Порядка, игнорирующих согласованные подходы к оцениванию экзаменационных работ, систематически допускающих ошибки в оценивании экзаменационных работ или нарушающих процедуру проведения проверки. Окончательное решение

по вопросу отстранения эксперта от работы в ПК принимает департамент после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

При проведении межрегиональной перекрестной проверки изображений экзаменационных работ участников ОГЭ, полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди работ

участников ОГЭ. При этом членам ПК не предоставляется информация о том, экзаменационные работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены на проверку экспертам ПК.

В период работы ПК, с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников экзаменов, все помещения ПК, включая помещение, в котором проводится семинар-согласование с разбором заданий и критериев оценивания развернутых ответов, должны быть оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

При выходе каждый член ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному департаментом.

При выявлении экспертом случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена – автором проверяемой экспертом экзаменационной работы – Порядка (например, выявлен факт выполнения экзаменационной работы самостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах или опубликованных источниках, т.п.) эксперт уведомляет об обнаруженном факте председателя ПК.

Совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт, обнаруживший указанные факты, оценивает работу в соответствии с критериями оценивания развернутых, в том числе устных, ответов, кроме случаев, указанных в критериях оценивания развернутых, в том числе устных, ответов и Указаниях по оцениванию (памятках экспертов).

В случае невозможности экспертом оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), эксперт уведомляет об этом председателя ПК. Совместно с председателем ПК составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить экзаменационную работу. Данная работа

не оценивается, эксперт оставляет соответствующие поля бланка-протокола пустыми.

Проверка развернутых ответов участников экзаменов считается завершённой, когда все экзаменационные работы проверены экспертами необходимое количество раз (определяется ПО РЦОИ), а результаты оценивания из бланков-протоколов проанализированы ПО РЦОИ.

По завершении работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, назначенному департаментом.

Особенности проведения проверки развернутых ответов участников ГВЭ

Каждая работа ГВЭ проверяется двумя экспертами. При проверке ответов участников экзаменов (устная форма) экспертам предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов. Результаты проверки экзаменационных работ вносятся экспертами в стандартизированные формы проверки экзаменационных работ. Стандартизированные формы проверки экзаменационных работ не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке.

Эксперты осуществляют перевод первичных баллов участников ГВЭ в отметку по пятибалльной системе оценивания и вносят отметку в первое поле протокола, при этом отметки «0» и «1» не используются и не обрабатываются.

После заполнения бланки-протоколы обрабатываются в стандартном режиме по аналогии с обработкой бланков.

Окончательная итоговая отметка определяется как среднее арифметическое двух отметок, выставленных проверявшими работу экспертами.

Результаты проверки работ участников экзаменов автоматизированно сохраняются в РИС.

Окончательные баллы за развернутые ответы определяются исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

Организация работы ПК при перепроверках результатов ГИА

До 1 марта следующего года по решению департамента или ГЭК ПК могут проводить перепроверку отдельных экзаменационных работ участников экзаменов.

Перепроверку проводят эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данные работы, имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году.

РЦОИ вносит в РИС сведения об участниках экзаменов, чьи экзаменационные работы отправлены по решению департамента на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

Комплект документов для перепроверки содержит:

копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2;

копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;

бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;

вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена ОГЭ;

критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполнявшегося участником экзамена.

Председатель ПК получает подготовленные комплекты от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

Эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных экзаменационных работ и заполняют бланк протокола перепроверки.

По итогам перепроверки экзаменационных работ председатель ГЭК в течение двух рабочих дней, следующих за днем получения результатов перепроверки экзаменационных работ, принимает решение об изменении результатов ГИА-9 согласно протоколам перепроверки экзаменационных работ или о сохранении выставленных до перепроверки результатов.

Анализ работ ПК

По окончании проведения ГИА-9 и проверки экзаменационных работ участников экзаменов проводится анализ работы ПК.

Анализ работы ПК проводится в соответствии с перечнем направлений для анализа работы ПК:

Анализ работы ПК проводится на основании информации, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором и уполномоченными Рособрнадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ).

В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов, анализирующих работу ПК, предоставляется доступ к КИМ в сроки и порядке, установленном департаментом.

Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов.

При анализе работы ПК необходимо обратить внимание на следующие направления деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);

наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

2. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта.

3. Квалификация экспертов (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

4. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению департамента).

5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА-9 (досрочный, основной и дополнительный).

6. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8. Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.

9. Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).

10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку».

11. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных одним экспертом.

12. Перечень экспертов, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами:

- случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 1.

№ позиции оценивания										0	1	2	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет $17-6 = 11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверившим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.

- другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

13. Результаты выборочной экспертизы председателем результатов оценивания развернутых ответов экспертами, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания.

14. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

15. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

16. Основные выводы.

Правила для председателя ПК при организации подготовительных мероприятий

Подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов ПК проводятся в соответствии с Порядком, методическими материалами уполномоченной Рособрнадзором организации (ФИПИ), нормативными и методическими материалами департамента.

Председатель ПК:

в период подготовки и проведения ГИА-9 имеет право участвовать в ежегодных мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ, организуемых уполномоченной Рособрнадзором организацией (ФИПИ);

в период подготовки и проведения ГИА-9 обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения (обучающих семинаров по согласованию подходов к оцениванию) экспертов с учетом результатов

анализа согласованности работы экспертов и статистики удовлетворенных апелляций в предыдущие годы;

в период подготовки к проведению ГИА-9 заблаговременно направляет в департамент информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету формирует и согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов на проверку экзаменационных работ;

согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов, проводящих проверку бланков, распознанных как пустые;

согласует с руководителем РЦОИ форму и состав данных, получаемых из РЦОИ в период проведения проверки, а также после завершения проверки развернутых ответов участников экзаменов.

Правила для председателя ПК на этапе проверки развернутых ответов участников экзаменов

Председатель ПК должен:

получить у руководителя РЦОИ полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, ознакомиться с полученными критериями, подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию;

обеспечить присутствие в помещениях ПК только допущенных лиц. Помимо экспертов и председателя ПК (его помощника – для больших ПК) в аудитории могут находиться члены ГЭК (по решению департамента), должностные лица Рособрнадзора, иные лица, определенные Рособрнадзором, должностные лица управления по контролю и надзору в сфере образования департамента, (по решению соответствующих органов), аккредитованные общественные наблюдатели;

провести оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее часа), опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне (рекомендуется провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом нескольких

первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию);

получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;

распределить экспертов по рабочим местам;

выдать каждому эксперту комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

осуществлять консультирование экспертов по вопросам оценивания экзаменационных работ;

обеспечить комфортную рабочую атмосферу в ПК;

решать вопросы, возникающие у экспертов, в рамках своей компетенции;

контролировать качество заполнения экспертами бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с РЦОИ;

организовать взаимодействие с руководителем РЦОИ (уполномоченным им сотрудником РЦОИ) в случае, если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом полностью, и передать в РЦОИ данный комплект с протоколом проверки;

передать руководителю РЦОИ (уполномоченному им сотруднику РЦОИ) бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом полностью, для переназначения другим экспертам;

контролировать качество работы экспертов ПК, направлять председателю ГЭК и департаменту представление об отстранении от работы в ПК экспертов, нарушающих требования Порядка, игнорирующих в процессе проверки согласованные подходы к оцениванию работ, систематически допускающих ошибки в оценивании работ или нарушающих процедуру проведения проверки.

Правила для председателя ПК по завершении работы ПК

Председатель ПК должен:

сдать руководителю РЦОИ или лицу, назначенному департаментом, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все критерии оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки;

по завершении проверки получить от руководителя РЦОИ (уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК:

количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом;
количество экзаменационных работ, отправленных на третью проверку;
информацию об экспертах, показавших наибольшее количество расхождений

в результатах оценивания;

другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости.

Правила для председателя ПК при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА

Председатель ПК должен:

получить от председателя КК апелляционный комплект участника экзамена до заседания КК;

получить от руководителя РЦОИ критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, по которому сдавал экзамен участник экзамена, подавший апелляцию, до заседания КК организовать работу экспертов ПК по установлению правильности оценивания заданий с развернутым и (или) устным ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом;

назначить на рассмотрение апелляции экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющих опыт «первой-второй» и «третьей» проверки в текущем году, и передать им вышеуказанные материалы;

узнать у ответственного секретаря КК дату, место и время заседания КК, а также о присутствии на заседании КК по рассмотрению апелляций апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

направить экспертов ПК, назначенных на рассмотрение апелляции и принимавших участие в работе по установлению правильности оценивания развернутых и (или) устных ответов и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым и (или) устным ответом апеллянтов, в КК на заседание КК в указанное время (в случае присутствия на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей));

передать председателю КК апелляционные комплекты документов и заключения экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день;

оперативно передавать в уполномоченную Рособрнадзором организацию (ФИПИ) информацию об обнаружении некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором. В случае признания задания некорректным всем участникам экзаменов, которые выполняли данное задание, проводится перерасчет баллов в соответствии с распорядительным актом департамента.

Правила для экспертов ПК

Во время работы экспертам запрещается:
 самостоятельно изменять рабочие места;
 иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
 копировать и выносить из помещений для работы ПК экзаменационные работы, критерии оценивания, бланки-протоколы;
 разглашать информацию, содержащуюся в указанных выше материалах.
 По завершении проверки использованные экспертами материалы (за исключением бланков-протоколов) уничтожаются лицами, определенными руководителем РЦОИ.

Также запрещается:
 без уважительной причины покидать аудиторию;
 переговариваться с другими экспертами, если речь не идет о консультировании с председателем ПК или с экспертом, назначенным по решению председателя ПК, консультантом.

Эксперты должны:
 на подготовительном этапе

1. пройти обучение и подтвердить квалификацию в соответствии с требованиями Порядка, а также нормативных и методических документов департамента;
2. заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателем ПК;
3. непосредственно перед проверкой работ участвовать в проводимом председателем ПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом.

Эксперты, не подтвердившие квалификацию и(или) не прошедшие инструктаж, и(или) не участвующие в оперативном семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются.

Во время проверки развернутых ответов:

по указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях;

получить рабочие комплекты для проверки и критерии оценивания;

соблюдать дисциплину во время работы;

обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом, если возникли вопросы или проблемы при оценивании экзаменационных работ;

оформлять бланки-протоколы в соответствии со следующими правилами:

заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;

не использовать для заполнения бланка-протокола карандаш (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);

исключить внесение исправлений в бланки-протоколы, при необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи протокола и направляет руководителю РЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченного протокола и распечатки нового;

оценивать экзаменационную работу, в которой пустое (незаполненное участником экзамена) место погашено «Z», в установленном порядке в соответствии с критериями оценивания;

оценивать часть экзаменационной работы, которая следует после знака «Z», выставленного организатором в аудитории на бланке ответов № 2 участника ОГЭ, на бланке ответов участника ГВЭ, как ответ на задание, к выполнению которого участник ГИА-9 не приступал (знаком «X»);

поставить знак «X» в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внёс в бланк ответов №2 (дополнительный бланк ответов №2);

проставить в соответствующее поле (поля) бланка-протокола соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом, если участник экзамена приступал к выполнению задания;

проставить в соответствующее поле бланка-протокола номер выбранного участником экзамена (ОГЭ) альтернативного задания, если участник экзамена (ОГЭ) выполнял альтернативное задание;

поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола.

При проверке предположительно пустых бланков ответов № 2:

получить инструктаж руководителя РЦОИ (назначенного им сотрудника РЦОИ) и председателя ПК о выполнении проверки предположительно пустых бланков ответов № 2;

просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов № 2;

при наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник ОГЭ приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в ПО), что изображение заполнено;

при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в ПО), что изображение не заполнено.

Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов как заполненные, направляются на проверку в ПК.

Задания с развернутыми ответами, засчитываются заданиями, к которым не приступал участник экзамена, в случае, если изображения бланков ответов № 2 этого участника экзамена определены двумя проверяющими экспертами как незаполненные. В этом случае автоматизированно (посредством РИС) ответы оцениваются в ноль баллов за выполнение каждого задания с развернутым ответом.

При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами по ГИА-9:

получить от председателя ПК апелляционный комплект участника экзаменов, подавшего апелляцию, а также изображения экзаменационной работы, бланк - протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У), копии протоколов проверки экзаменационной работы участника ГВЭ и критерии оценивания данной работы;

до заседания КК рассмотреть экзаменационную работу апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной экзаменационной работы;

дать письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом с обязательным

указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставляемый ими балл;

узнать у председателя ПК дату, место и время заседания КК и прибыть в указанное время в КК (в случае присутствия на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей));

в случае возникновения у апеллянта или у КК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения

по вопросам оценивания развернутых и/или устных ответов одного апеллянта - не более 20 минут;

в случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов в случае признания задания некорректным принимается Рособнадзором.

В случае признания задания некорректным всем участникам экзаменов, которые выполняли данное задание, осуществляется перерасчет баллов в соответствии с распорядительным актом департамента.

Перечень технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету

Экспертам ПК при проверке работ участников ГИА-9 разрешается пользоваться следующими дополнительными материалами:

по математике – линейка;

по русскому языку – орфографические словари;

Приложение 2
к приказу департамента образования
Белгородской области
от « 11 » май 2021 г. № 1319

График работы ПК в основной период проведения ГИА-9 в мае – июле 2021 года

Предмет	Дата экзамена	Количество экспертов	Дата проверки
русский язык	24 мая	68 экспертов	25 мая 13-00 до 18-00, 26,27,28,29,30,31 мая, 1 июня с 9-00 до 18-00
русский язык	25 мая	68 экспертов	25,26,27,28,29,30,31 мая, 1 июня с 9-00 до 18-00
математика	27 мая	48 экспертов	28 мая 13-00 до 18-00, 29,30,31 мая, 1,2,3,4,5 июня с 9-00 до 18-00
математика	28 мая	48 экспертов	28, 29,30,31 мая, 1,2,3,4,5 июня с 9-00 до 18-00
<i>резерв: русский язык</i>	8 июня	по согласованию с РЦОИ	9 июня 13-00 до 18-00 10,11, июня с 9-00 до 18-00
<i>резерв: математика</i>	10 июня	по согласованию с РЦОИ	11 июня 13-00 до 18-00 12,13 июня с 9-00 до 18-00
<i>резерв: русский язык</i>	30 июня	по согласованию с РЦОИ	1 июля 13-00 до 18-00 2,3 июля с 9-00 до 18-00
<i>резерв: математика</i>	2 июля	по согласованию с РЦОИ	3 июля 13-00 до 18-00 4,5 июля с 9-00 до 18-00

Приложение 3
к приказу департамента образования
Белгородской области
от « 21 » мая 2021 г. № 1319

**РУССКИЙ ЯЗЫК. Персональный состав экспертов ПК, допущенных к проверке работ участников ГИА-9
на территории Белгородской области в 2021 году**

№ п/п	Наименование ОМСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Место работы	Статус
1.	Белгородский район	Асаинова	Галина	Алексеевна	МОУ «Тавровская СОШ» Белгородского района	основной эксперт
2.	Белгородский район	Бадрединова	Эльмира	Рустямовна	МОУ «Разуменская СОШ №3» Белгородского района	старший эксперт
3.	г.Белгород	Бакалина	Марина	Валерьевна	МБОУ СОШ №35 г.Белгорода	старший эксперт
4.	Белгородский район	Беляева	Елена	Валентиновна	МОУ «Пушкарская СОШ» Белгородского района	старший эксперт
5.	Ивнянский район	Беседина	Светлана	Анатольевна	МБОУ «Хомутчанская ООШ» Ивнянского района	основной эксперт
6.	г.Белгород	Бобылева	Любовь	Ивановна	МБОУ СОШ №21 г.Белгорода	старший эксперт
7.	Шебекинский городской округ	Богачева	Ольга	Ивановна	МБОУ «Вознесенская СОШ» Шебекинского городского округа	основной эксперт
8.	Старооскольский городской округ	Васильева	Нина	Григорьевна	МБОУ «ООШ № 15» Старооскольского городского округа	старший эксперт
9.	г.Белгород	Вялых	Наталья	Ивановна	МБОУ СОШ №36 г.Белгорода	основной эксперт
10.	Яковлевский городской округ	Гажа	Надежда	Степановна	МБОУ «СОШ №1 г. Строитель» Яковлевского городского округа	основной эксперт
11.	г.Белгород	Галавай	Светлана	Витальевна	МБОУ СОШ №47 г.Белгорода	старший эксперт
12.	Белгородский район	Гармаш	Елена	Николаевна	МОУ «Дубовская СОШ с УИОП» Белгородского района	основной эксперт
13.	Шебекинский городской округ	Гриченко	Инна	Анатольевна	МБОУ «СОШ № 5 с УИОП г. Шебекино»	основной эксперт
14.	г.Белгород	Гудина	Елена	Георгиевна	МБОУ «Гимназия №22» г.Белгорода	старший эксперт
15.	Корочанский район	Дерюжкина	Елена	Генадиевна	МБОУ «Кощевская СОШ» Корочанского района	старший эксперт
16.	Белгородский район	Дмитриева	Нина	Николаевна	МОУ «Северная СОШ №2» Белгородского района	основной эксперт
17.	Белгородский район	Евдощенко	Татьяна	Леонидовна	МОУ «Головинская СОШ» Белгородского района	основной эксперт
18.	Волоконовский район	Ермошенко	Тамара	Ивановна	МБОУ «Волоконовская СОШ №2» Волоконовского района	старший эксперт

19.	Ракитянский район	Ефимова	Светлана	Вадимовна	МОУ «Нижнепенская СОШ» Ракитянского района	основной эксперт
20.	Губкинский городской округ	Жилина	Татьяна	Петровна	МБОУ «Архангельская СОШ» Губкинского городского округа	основной эксперт
21.	Старооскольский городской округ	Зарубина	Оксана	Васильевна	МАОУ «СОШ № 24 с УИОП» Старооскольского городского округа	основной эксперт
22.	Старооскольский городской округ	Ивановская	Ольга	Ивановна	МАОУ «СПШ № 33» Старооскольского городского округа	основной эксперт
23.	г.Белгород	Казьмина	Вера	Ивановна	МБОУ СОШ №28 г.Белгорода	старший эксперт
24.	Краснояружский район	Катрушенко	Наталья	Николаевна	МАНОУ «ОК «Слобожанщина» Краснояружского района	основной эксперт
25.	Белгородский район	Кива	Светлана	Николаевна	ОГАОУ Образовательный комплекс «Алгоритм Успеха» Белгородского района	основной эксперт
26.	Белгородский район	Кононенко	Наталья	Юрьевна	МОУ «Беловская СОШ» Белгородского района	основной эксперт
27.	г.Белгород	Котенко	Наталья	Вячеславовна	МБОУ «Гимназия №3» г.Белгорода	старший эксперт
28.	Губкинский городской округ	Кривчикова	Наталья	Ивановна	МБОУ «СОШ №11» г.Губкина	основной эксперт
29.	Губкинский городской округ	Кузина	Галина	Викторовна	МАОУ «СОШ №12 с УИОП» г. Губкина	основной эксперт
30.	г.Белгород	Кузнецова	Мария	Сергеевна	МБОУ СОШ №49 г.Белгорода	старший эксперт
31.	Прохоровский район	Кулакова	Людмила	Михайловна	МБОУ «Кривошеевская СОШ» Прохоровского района	старший эксперт
32.	г.Белгород	Лазарева	Елена	Викторовна	МБОУ «Гимназия №5» г.Белгорода	старший эксперт
33.	Корочаснский район	Малашенко	Инна	Ивановна	МБОУ «Поповская СОШ» Корочанского района	основной эксперт
34.	Корочаснский район	Маркова	Елена	Николаевна	МБОУ «Бехтеевская СОШ» Корочанского района	основной эксперт
35.	г.Белгород	Маслова	Ирина	Александровна	МБОУ СОШ №18 г.Белгорода	основной эксперт
36.	г.Белгород	Медведева	Любовь	Ивановна	МБОУ СОШ №4 г.Белгорода	основной эксперт
37.	Шебекинский городской округ	Михайлова	Светлана	Николаевна	МБОУ «СОШ № 3 г.Шебекино»	основной эксперт
38.	г.Белгород	Муленко	Елена	Алексеевна	МБОУ СОШ №45 г.Белгорода	основной эксперт
39.	Шебекинский городской округ	Неженцева	Татьяна	Андреевна	МБОУ «СОШ № 5 с УИОП г.Шебекино»	основной эксперт
40.	Ракитянский район	Нерозина	Наталья	Викторовна	МОУ «Пролетарская СОШ № 1» Ракитянского района	основной эксперт
41.	Белгородский район	Овчарова	Татьяна	Васильевна	МОУ «Беломестненская СОШ» Белгородского района	основной эксперт

№ п/п	Наименование ОМСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Место работы	Статус
42.	г.Белгород	Овчарова	Татьяна	Александровна	ОГБОУ «Лицей №9 г.Белгорода» Белгородской области	основной эксперт
43.	Грайворонский городской округ	Олейник	Татьяна	Васильевна	МБОУ «Безыменская СОШ» Грайворонского городского округа	основной эксперт
44.	г.Белгород	Ольхова	Оксана	Николаевна	МБОУ СОШ №41 г.Белгорода	старший эксперт
45.	Шебекинский городской округ	Остапенко	Лилия	Алексеевна	ГБОУ «Шебекинская гимназия-интернат»	основной эксперт
46.	г.Белгород	Панарина	Екатерина	Евгеньевна	МБОУ СОШ №31 г.Белгорода	старший эксперт
47.	Чернянский район	Плюгина	Наталья	Семеновна	МБОУ «СОШ с.Волоконовка» Чернянского района	основной эксперт
48.	г.Белгород	Попова	Галина	Александровна	МБОУ СОШ №7 г.Белгорода	основной эксперт
49.	г.Белгород	Приведион	Татьяна	Ивановна	МБОУ СОШ №48 г.Белгорода	старший эксперт
50.	Новооскольский городской округ	Прокопенко	Татьяна	Викторовна	МБОУ «СОШ №1 с УИОП им. Княжны Ольги Николаевны Романовой» г.Новый Оскол	старший эксперт
51.	г.Белгород	Пчелина	Карине	Георгиевна	МБОУ СОШ №40 г.Белгорода	старший эксперт
52.	г.Белгород	Редина	Татьяна	Викторовна	МБОУ СОШ №42 г.Белгорода	старший эксперт
53.	Валуйский городской округ	Резниченко	Ольга	Владимировна	МОУ «СОШ №1» г.Валуйки	основной эксперт
54.	г.Белгород	Романенко	Лариса	Владимировна	МБОУ СОШ №28 г.Белгорода	старший эксперт
55.	Яковлевский городской округ	Романькова	Наталья	Владимировна	МБОУ «Томаровская СОШ №1» Яковлевского городского округа	старший эксперт
56.	Валуйский городской округ	Ряполова	Наталья	Николаевна	ОГБОУ «Валуйская СОШ №4» Белгородской области	основной эксперт
57.	Краснояржский район	Сарасом	Ольга	Анатолевна	МОУ «Краснояржская СОШ №2» Краснояржского района	основной эксперт
58.	г.Белгород	Свечаревская	Светлана	Александровна	МБОУ «Лицей №10» г.Белгорода	старший эксперт
59.	Шебекинский городской округ	Свинарева	Ирина	Алексеевна	МБОУ «Графовская СОШ» Шебекинского городского округа	основной эксперт
60.	Старооскольский городской округ	Севастьянова	Инна	Владимировна	МБОУ «СОШ № 5 с УИОП» Старооскольского городского округа	основной эксперт
61.	Белгородский район	Семенова	Венера	Викторовна	МОУ «Пушкарская СОШ» Белгородского района	старший эксперт
62.	Красногвардейский район	Сигарева	Татьяна	Васильевна	МБОУ «Верхососенская СОШ» Красногвардейского района	старший эксперт
63.	г.Белгород	Сорокина	Наталья	Александровна	МБОУ СОШ №39 г.Белгорода	основной эксперт

№ п/п	Наименование ОМСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Место работы	Статус
64.	Губкинский городской округ	Толмачева	Татьяна	Николаевна	МАОУ «СОШ №17» г.Губкина	основной эксперт
65.	Красногвардейский район	Ульянова	Наталья	Васильевна	МБОУ «Никитовская СОШ» Красногвардейского района	старший эксперт
66.	Волоконовский район	Хворостяная	Светлана	Владимировна	МБОУ «Волоконовская СОШ №2» Волоконовского района	основной эксперт
67.	Старооскольский городской округ	Чумакова	Ольга	Вячеславовна	МБОУ «Гимназия № 18» Старооскольского городского округа	основной эксперт
68.	Валуйский городской округ	Яцкина	Елена	Александровна	МОУ «Бутырская ООШ» Валуйского городского округа	старший эксперт

Приложение 4
к приказу департамента образования
Белгородской области
от «21» Мая 2021 г. № 1319

МАТЕМАТИКА. Персональный состав экспертов ПК, допущенных к проверке работ участников ГИА-9 на территории Белгородской области в 2021 году

№ п/п	Наименование ОМСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Место работы	Статус
1.	Ивнянский район	Азаров	Сергей	Александрович	МБОУ «Песчанская СОШ» Ивнянского района	основной эксперт
2.	Белгородский район	Азарова	Татьяна	Станиславовна	МОУ «Северная СОШ №2» Белгородского района	старший эксперт
3.	Губкинский городской округ	Андросова	Наталья	Николаевна	МАОУ «Гимназия №6» г.Губкина	старший эксперт
4.	Валуйский городской округ	Байдукова	Галина	Геннадиевна	МОУ «СОШ №1» г.Валуйки	основной эксперт
5.	Белгородский район	Барышенская	Елена	Сергеевна	МОУ «Майская гимназия» Белгородского района	основной эксперт
6.	Старооскольский городской округ	Безрукова	Галина	Владимировна	МБОУ «СОШ № 21» Старооскольского городского округа	старший эксперт
7.	Шебекинский городской округ	Бескишко	Наталья	Ивановна	ОГАНУ «Академия спорта»	старший эксперт
8.	Корочанский район	Бессонова	Нина	Васильевна	МБОУ «Шейнская СОШ им. Героя РФ Ворновского Ю.В.» Корочанского района	старший эксперт
9.	Яковлевский городской округ	Гайнуллина	Татьяна	Александровна	МБОУ «СОШ № 3 с УИОП г.Строитель» Яковлевского городского округа	основной эксперт
10.	г.Белгород	Галищева	Инна	Анатолевна	МБОУ СОШ №33 г.Белгорода	основной эксперт
11.	г.Белгород	Глебова	Марина	Викторовна	МБОУ «Гимназия №2» г.Белгорода	старший эксперт
12.	Белгородский район	Головина	Наталья	Николаевна	ОГАОУ Образовательный комплекс «Алгоритм Успеха» Белгородского района	старший эксперт
13.	Новооскольский городской округ	Гончарова	Елена	Владимировна	МБОУ «Старобезгинская СОШ» Новооскольского района	основной эксперт
14.	Шебекинский городской округ	Груздева	Елена	Викторовна	ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП» Белгородской области	основной эксперт
15.	г.Белгород	Давыдова	Марина	Георгиевна	МБОУ «Гимназия №5» г.Белгорода	старший эксперт
16.	г.Белгород	Золотых	Ольга	Михайловна	МБОУ СОШ №42 г.Белгорода	старший эксперт
17.	г.Белгород	Зубкова	Ольга	Витальевна	МБОУ «Гимназия №22» г.Белгорода	основной эксперт

№ п/п	Наименование ОМСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Место работы	Статус
18.	Старооскольский городской округ	Зубкова	Валентина	Васильевна	МАОУ «СОШ № 40» Старооскольского городского округа	старший эксперт
19.	г.Белгород	Иванова	Ирина	Игоревна	ОГБОУ «Лицей №9 г.Белгорода» Белгородской области	основной эксперт
20.	Губкинский городской округ	Кирданова	Лариса	Алексеевна	МАОУ «СОШ №2 с УИОП» г.Губкина	основной эксперт
21.	Старооскольский городской округ	Коршикова	Наталья	Алексеевна	МБОУ «СОШ №14» им. А.М. Мамонова Старооскольского городского округа	основной эксперт
22.	Белгородский район	Костина	Анжелика	Владимировна	МОУ «Стрелецкая СОШ» Белгородского района	основной эксперт
23.	г.Белгород	Коцарева	Анжелика	Анатольевна	МБОУ СОШ №41 г.Белгорода	основной эксперт
24.	г.Белгород	Кривчикова	Эльвира	Викторовна	МБОУ СОШ №7 г.Белгорода	старший эксперт
25.	Старооскольский городской округ	Курова	Людмила	Геннадиевна	МАОУ «ОК «Лицей № 3» Старооскольского городского округа	основной эксперт
26.	Старооскольский городской округ	Олейникова	Татьяна	Михайловна	МБОУ «СОШ № 30» Старооскольского городского округа	старший эксперт
27.	г.Белгород	Паршина	Марина	Валентиновна	МБОУ СОШ №35 г.Белгорода	старший эксперт
28.	г.Белгород	Пискун	Виктория	Викторовна	МБОУ «Лицей №32» г.Белгорода	старший эксперт
29.	Белгородский район	Польская	Татьяна	Ивановна	МОУ «Северная СОШ №2» Белгородского района	старший эксперт
30.	Старооскольский городской округ	Прудских	Анна	Георгиевна	МБОУ «СОШ № 34 с УИОП» Старооскольского городского округа	основной эксперт
31.	г.Белгород	Рождественская	Татьяна	Михайловна	МБОУ «СОШ № 28» г.Белгорода	старший эксперт
32.	Алексеевский городской округ	Рощупкина	Светлана	Ивановна	МОУ СОШ с УИОП № 3 Алексеевского городского округа	основной эксперт
33.	Чернянский район	Рухленко	Елена	Николаевна	МБОУ «СОШ с. Ольшанка» Чернянского района	основной эксперт
34.	Шебекинский городской округ	Саватеева	Ирина	Викторовна	МБОУ «Новотаволжанская СОШ Шебекинского городского округа»	основной эксперт
35.	Борисовский район	Семенова	Татьяна	Даниловна	ОГБОУ «Борисовская СОШ» Борисовского района	основной эксперт
36.	Белгородский район	Симакова	Юлия	Борисовна	ОГАОУ Образовательный комплекс «Алгоритм Успеха» Белгородского района	старший эксперт
37.	г.Белгород	Синько	Людмила	Николаевна	МБОУ «Гимназия №22» г.Белгорода	основной эксперт
38.	г.Белгород	Скопец	Наталья	Ильинична	МБОУ «Гимназия №3» г.Белгорода	основной эксперт
39.	Белгородский район	Степанова	Марина	Анатольевна	МОУ «Майская гимназия» Белгородского района	основной эксперт

№ п/п	Наименование ОМСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Место работы	Статус
40.	Борисовский район	Сухорукова	Евгения	Валерьевна	МБОУ «Борисовская СОШ №2» Борисовского района	старший эксперт
41.	г. Белгород	Терехова	Маргарита	Дмитриевна	МБОУ СОШ №41 г. Белгорода	старший эксперт
42.	г. Белгород	Ханюкова	Тамара	Владимировна	МБОУ СОШ №49 с УИОП г. Белгорода	старший эксперт
43.	Белгородский район	Чеботарева	Лариса	Анатольевна	МОУ «Дубовская СОШ с УИОП» Белгородского района	основной эксперт
44.	Прохоровский район	Чернухина	Лариса	Михайловна	МБОУ «Призначенская СОШ» Прохоровского района	старший эксперт
45.	г. Белгород	Четвертухина	Наталья	Константиновна	МБОУ СОШ №50 г. Белгорода	основной эксперт
46.	г. Белгород	Чуева	Наталья	Алексеевна	МБОУ «Лицей №32» г. Белгорода	старший эксперт
47.	Ровеньский район	Шевелева	Елена	Геннадьевна	МБОУ «Пристенская ООШ» Ровеньского района	основной эксперт
48.	Старооскольский городской округ	Шенцева	Татьяна	Александровна	МБОУ «СОШ № 34 с УИОП» Старооскольского городского округа	основной эксперт