



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
Белгородской области  
ПРИКАЗ

« 13 » апреля 2022 года

№ 1155

**Об утверждении локальных актов, регламентирующих работу предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2022 году**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 190/1512, методическими рекомендациями по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31 января 2022 года № 04-18), в целях организации и осуществления проверки экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2022 году **приказываю:**

1. Утвердить:

1.1. Положение о предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2022 году (приложение 1).

1.2. Порядок формирования предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2022 году (приложение 2).

1.3. Правила для председателя и членов предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным

программам среднего общего образования на территории Белгородской области в 2022 году (приложение 3).

2. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций, подведомственных министерству образования Белгородской области, ознакомить председателей, заместителей председателей, членов предметных комиссий с настоящим приказом.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника департамента по контролю и надзору в сфере образования министерства образования Белгородской области Третьякову Е.Б.

**Первый заместитель министра  
области – начальник департамента  
образовательной политики  
министерства образования  
Белгородской области**



**Н.М. Рухленко**

Чаусова Татьяна Владимировна  
(4722) 35-76-59

*Чаусова*

**Положение**  
**о предметной комиссии при проведении государственной итоговой**  
**аттестации по образовательным программам среднего общего образования**  
**на территории Белгородской области в 2022 году**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

Апеллянт	Участник экзамена по соответствующему учебному предмету, подавший в установленные сроки апелляцию о несогласии с выставленными баллами по соответствующем учебному предмету
БелИРО	Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования»
Бланк-копия	Обезличенные бланки-копии с изображениями письменных развернутых ответов участников экзаменов (форма 2-РЦОИ)
Бланк-протокол	Протокол проверки экспертом предметной комиссии результатов выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ГИА, в том числе с устным ответом (форма 3-РЦОИ, форма 3-РЦОИ-У)
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия Белгородской области
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
Изображения экзаменационных работ	Изображения текстов развернутых ответов участников экзаменов, используемые на этапах подготовки и квалификационных испытаний экспертов предметных комиссий, а также при проведении согласования подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ на разных этапах работы предметной комиссии Белгородской области
«Интернет»	Информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет»
Квалификационное испытание	Итоговый зачет для установления уровня квалификации эксперта предметной комиссии с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ»
Квалификация	Уровень знаний, умений, навыков (компетенций),

эксперта ПК	характеризующий подготовленность к выполнению деятельности по проверке заданий с развернутым, в том числе с устным, ответом на задания ЕГЭ, ГВЭ
КИМ	Контрольные измерительные материалы
КК	Конфликтная комиссия Белгородской области
Минпросвещения России	Министерство просвещения Российской Федерации
Образовательная организация	Организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования
Министерство	Министерство образования Белгородской области
Оперативный семинар-согласование	Оперативное согласование подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами предметной комиссии непосредственно перед проверкой работ, проводимое в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ
ПК	Предметная комиссия Белгородской области
ПО	Программное обеспечение
Порядок	Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10 декабря 2018 года, регистрационный № 52952)
ППЭ	Пункт проведения экзаменов
Развернутые ответы	Ответы участников экзаменов на задания экзаменационной работы, предусматривающие развернутые ответы, в том числе устные
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
РЦОИ	Региональный центр обработки информации Белгородской области
Система согласования	Система согласования подходов к оцениванию ответов участников экзаменов с целью обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников

	экзаменов
Статус эксперта ПК	Подтвержденный уровень квалификации эксперта предметной комиссии
ФИПИ	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
ФИС	Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования
ФПК	Предметная комиссия для проведения ГИА и перепроверки экзаменационных работ в случаях, устанавливаемых Порядком, создаваемая Рособрнадзором
ФЦТ	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования»
Эксперт ПК	Лицо, отвечающее требованиям, указанным в Порядке, включенное распорядительным актом Министерства в состав ПК по соответствующему учебному предмету
Эксперт-консультант	Эксперт ПК, назначенный председателем ПК из числа экспертов ПК, имеющих статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», к которому могут обращаться эксперты ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов
ЭМ	Экзаменационные материалы
ЭР	Экзаменационная работа

## 1. Общие положения о деятельности ПК

1.1. Положение о ПК при проведении ГИА на территории Белгородской области в 2022 году (далее – Положение) разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2021 года № 2085 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

приказом Рособнадзора от 18 июня 2018 года № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

приказом Рособнадзора от 11 июня 2021 года № 805 «Об установлении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

приказом Минобрнауки России от 28 июня 2013 года № 491 «Об утверждении Порядка аккредитации граждан в качестве общественных

наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников»;

методическими рекомендациями по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году (приложение 9 к письму Рособнадзора от 31 января 2022 года № 04-18).

1.2. ПК в своей работе руководствуется:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

методическими рекомендациями по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году (приложение 9 к письму Рособнадзора от 31 января 2022 года № 04-18);

рекомендациями и инструкциями ФИПИ;

нормативными правовыми актами и инструктивно-методическими документами Министерства по вопросам организации ГИА;

настоящим Положением;

решениями ГЭК Белгородской области.

1.3. Проверка развернутых ответов участников экзаменов осуществляется ПК по следующим учебным предметам: русскому языку, математике (профильный уровень), математике ГВЭ, физике, химии, биологии, истории, географии, обществознанию, литературе, информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ)<sup>1</sup>, иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский).

1.4. Министерство обеспечивает работу ПК в помещениях, исключающих возможность доступа к ним посторонних лиц и несанкционированного распространения информации ограниченного доступа, которые расположены в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 17» г. Белгорода и областном государственном бюджетном учреждении «Белгородский региональный центр оценки качества образования» (РЦОИ).

В указанных помещениях организуется пропускной режим, обеспечивающий допуск лиц, определенных Порядком и распорядительными актами Министерства.

1.5. В помещениях для работы ПК могут присутствовать:

члены ГЭК (по решению председателя ГЭК);

должностные лица Рособнадзора;

<sup>1</sup> При проверке ЭР участников ГВЭ.

иные лица, определенные Росособнадзором;  
 должностные лица департамента по контролю и надзору в сфере образования Министерства;  
 аккредитованные общественные наблюдатели;  
 сотрудники РЦОИ, ответственные за взаимодействие с предметной комиссией.

1.6. В процессе оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы в помещениях ПК эксперты ПК могут использовать следующие дополнительные средства и материалы:

- по математике – линейка, калькулятор, не осуществляющий функций средства связи, хранилища базы данных и не имеющий доступ к сетям передачи данных (в том числе к сети Интернет) (далее – непрограммируемый калькулятор);

- по физике – линейка, непрограммируемый калькулятор, алгоритм оценивания, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по физике;

- по химии – непрограммируемый калькулятор, периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева, таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде, электрохимический ряд напряжений металлов;

- по географии – линейка, транспортир, непрограммируемый калькулятор;

- по иностранным языкам – словари иностранных языков;

- по истории:

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. Учебник. – Изд-во «Проспект», 2020 г.;

Черникова Т.В. История России. В четырех томах. Т.1: С древнейших времен до конца XVIII век : учебное пособие для вузов. – Москва: Аспект Пресс, 2018.;

- по русскому языку:

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – Москва: А ТЕМП, 2006.;

Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. – Москва: ЧеРо, 1998.;

Русский орфографический словарь: около 200000 слов / под ред. В.В. Лопатина, О.Е. Ивановой. – Москва: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013.;

- по обществознанию:

Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю. Обществознание (базовый уровень). Учебник для 10-11 классов. – Москва: Просвещение, 2021.;

Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание (базовый уровень). Учебник для 10-11 классов. – Москва: Просвещение, 2021.;

Кудина М.В., Рыбакова М.В., Пушкарёва Г.В. Обществознание (базовый уровень). Учебник для 10-11 классов в 2 ч. – Москва: ООО «Русское слово - учебник», 2019.;



Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартыанов Д.С. Обществознание (базовый уровень). Учебник для 11 класса. – Москва: Дрофа, 2020.;

Воронцов А.В., Королева Г.Э., Наумов С.А., Романов К.С. Обществознание (базовый уровень). Учебник для 11 класса. – Москва: Вентана-Граф, 2019.;

Гауман-Голутвина О.В., Ковлер А.И., Понамарёва Е.Г. Обществознание (базовый уровень). Учебник для 11 класса. – Москва: Вентана-Граф, 2020.;

Кравченко А.И., Акчурин Т.Ф., Агафонов С.В.. Обществознание (базовый уровень). Учебник для 11 класса. – Москва: Дрофа, 2020.;

Королева Г.Э., Бурмистрова Т.В. Экономика (базовый уровень). Учебник для 10-11 классов. – Москва, Просвещение/Дрофа, 2021 г.;

Хасбулатов Р.И. Экономика (базовый и углубленный уровни). Учебник для 10-11 классов. – Москва, Просвещение/Дрофа, 2021 г.;

Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф., Право (базовый и углубленный уровни). Учебник для 10-11 классов. – Москва, Просвещение/Дрофа, 2021 г.;

Боголюбов Л.Н., Лукашева Е.А., Матвеев А.И. Право (углубленный уровень). Учебник для 10-11 классов. – Москва, АО «Издательство «Просвещение», 2021.;

Гражданский кодекс РФ (часть первая);

Налоговый кодекс РФ;

Конституция РФ;

Уголовный кодекс РФ;

Кодекс РФ об административных правонарушениях;

Трудовой кодекс РФ;

Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»;

Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе».

1.7. Учебные и учебно-методические материалы, указанные в п.1.6. настоящего Положения, размещаются в специально отведенном для них месте в аудиториях проверки.

1.8. Министерство обеспечивает в отдельном помещении специальное рабочее место с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления возможности каждому члену ПК уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты (например, сверка с информацией из источников, проверка приведенных участниками экзаменов фамилий, названий, фактов и т.п.).

1.9. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.

1.10. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, соответствующее решение принимает председатель ПК и (или) руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.

1.11. В период организации и проведения ГИА ПК осуществляет проверку:

развернутых ответов участников экзаменов в форме ЕГЭ, выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе на дополнительных бланках ответов № 2);

развернутых письменных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ, выполненных на бланках ответов на задания (в том числе на дополнительных бланках ответов на задания);

устных ответов участников экзаменов в форме ЕГЭ по иностранным языкам;

устных ответов участников экзаменов в форме ГВЭ.

1.12. В период организации и проведения ГИА распределение функций между экспертами ПК осуществляется председателем ПК в зависимости от статуса, присвоенного эксперту ПК по результатам квалификационного испытания.

1.13. ЭР участников ЕГЭ проходят следующие виды проверок:

проверку двумя экспертами ПК (далее – первая и вторая проверки), в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;

третью проверку, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;

перепроверку;

установление правильности оценивания развернутого ответа апеллянта (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами);

межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

1.14. ЭР участников ГВЭ проходят следующие виды проверок:

первую и вторую проверки, третью проверку;

перепроверку;

установление правильности оценивания развернутого ответа апеллянта (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами).

1.15. Обработка бланков ЕГЭ и ГВЭ, включая проверку ПК развернутых ответов, ответов на задания текстов, тем, заданий, билетов ГВЭ, должны завершиться в следующие сроки:

по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;

ЕГЭ по математике профильного уровня, ГВЭ по математике – не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;

по учебным предметам по выбору – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;

по экзаменам, проведенным в досрочный и дополнительный периоды, в резервные сроки каждого из периодов проведения экзаменов, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

1.16. Руководитель РЦОИ назначает лицо, обеспечивающее учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов на задания ЕГЭ и ГВЭ и ключей правильных ответов на задания ГВЭ.

1.17. Министерство обеспечивает организацию видеонаблюдения, в том числе видеозаписи в аудиториях проверки ЭР участников экзаменов.

## **2. Организация проведения проверки развернутых ответов**

2.1. К проверке принимаются:

письменные развернутые ответы участников экзаменов ЕГЭ, выполненные только на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2, заполненных в соответствии с Правилами заполнения бланков государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена в 2022 году;

письменные развернутые ответы участников ГВЭ, выполненные на бланках ответов на задания (дополнительных бланках ответов на задания), заполненных в соответствии с Правилами заполнения бланков государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме государственного выпускного экзамена в 2022 году.

2.2. В рамках проверки ЭР ЕГЭ ПК по соответствующему учебному предмету экспертами ПК могут быть выявлены ЭР, в которых:

а) бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист 2) содержат знаки «Z»<sup>2</sup>;

б) развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2, расположены на фоне проставленного знака «Z»;

в) пространство, разделяющее развернутые ответы одной ЭР, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи).

Во всех описанных выше случаях (или при выявлении подобных случаев) эксперту ПК необходимо произвести оценивание работы по критериям оценивания в полном объеме<sup>3</sup>.

При выявлении случаев, указанных в подпунктах «б» и «в», а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту ПК необходимо проинформировать председателя ПК, который, в свою очередь, информирует председателя ГЭК о выявленной ЭР с указанием всей необходимой информации об указанной ЭР. Председатель ГЭК рассматривает информацию, полученную от председателя ПК. В данном случае ГЭК проводит служебную проверку по указанному выше факту в целях исключения нарушения пункта 64 Порядка, а именно выполнение участником экзамена ЭР

<sup>2</sup> В соответствии с пунктом 71 Порядка, в случае если бланки ответов на задания с развернутым ответом и дополнительные бланки содержат незаполненные области (за исключением регистрационных полей), организаторы погашают их следующим образом: «Z». Как правило, данный знак «Z» свидетельствует о завершении выполнения заданий КИМ, выполненных участником экзамена, которые оформляются на бланках ответов на задания с развернутыми ответами или на дополнительных бланках (при их использовании), а также свидетельствует о том, что данный участник экзамена свою ЭР завершил и более не будет возвращаться к оформлению своих ответов на соответствующих бланках (продолжению оформления ответов). Указанный знак проставляется на последнем листе соответствующего бланка ответов. Например, участник экзамена выполнил все задания с развернутым ответом (или послыльные ему задания), оформил ответы на задания с развернутым ответом на бланке ответов № 2 (лист 1) и бланке ответов № 2 (лист 2), дополнительные бланки ответов не запрашивал и соответственно не использовал их, таким образом, знак «Z» ставится на бланке ответов № 2 (лист 2) в области указанного бланка, оставшейся незаполненной участником экзамена. Знак «Z» в данном случае на бланке ответов № 2 (лист 1) не ставится, даже если на бланке ответов № 2 (лист 1) имеется небольшая незаполненная область.

<sup>3</sup> Указанное требование относится также к оцениванию ЭР ГВЭ, выполненных на бланках ответов на задания (дополнительных бланках ответов на задания).

несамостоятельно, с помощью посторонних лиц<sup>4</sup>.

2.3. Председатель ПК до начала работы ПК получает от сотрудника РЦОИ, уполномоченного руководителем РЦОИ, критерии оценивания развернутых ответов на задания ЕГЭ и ГВЭ, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные от ФЦТ в день проведения экзамена, и проводит в течение не менее часа оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов (ЕГЭ и ГВЭ) на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии. При проведении семинара-согласования, помимо критериев оценивания развернутых ответов, могут быть использованы предоставляемые РЦОИ по запросу председателя ПК<sup>5</sup> изображения ЭР участников экзаменов по каждому варианту КИМ. После проверки каждым экспертом ПК определенного количества первых ЭР председатель ПК проводит повторный оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию.

2.4. В целях обеспечения согласованной работы экспертов ПК председатель ПК назначает из числа экспертов ПК, имеющих статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», экспертов-консультантов, к которым могут обращаться эксперты ПК при возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов. Рабочие места экспертов-консультантов должны быть организованы в помещениях для работы ПК таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов ПК.

2.5. В целях повышения уровня объективности оценивания развернутых ответов участников экзаменов председатель ПК или эксперт-консультант может использовать рабочее место, оборудованное выходом в «Интернет», для предоставления экспертам ПК возможности уточнить и (или) проверить изложенные в ЭР участников экзаменов факты (например, сверка информации с источниками, проверка приведенных участниками ГИА фамилий, названий, фактов и т.п.).

2.6. Распределение работ участников экзаменов между экспертами ПК, расчет баллов по каждому заданию ЭР ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости направления ЭР на третью проверку осуществляются автоматизированно с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ и ФЦТ.

### 3. Методика оценивания развернутых ответов

#### 3.1. Проверку развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК

<sup>4</sup> В Порядке отсутствует норма, согласно которой запрещается проверять часть ЭР, следующую после знака «Z», а также нормы, согласно которой запрещается проверять ЭР в случаях, описанных в подпунктах «б» и «в» подпункта 2.2. В то же время данный факт не означает, что по указанным ситуациям ГЭК не проводятся соответствующие служебные проверки, позволяющие исключить факт нарушения Порядка. В случае установления факта нарушения Порядка (после проведения соответствующей проверки) председатель ГЭК принимает решение об аннулировании результатов экзаменов в соответствии с Порядком.

<sup>5</sup> Изображения ЭР, которые планируется использовать для проведения оперативного семинара-согласования, отбираются (формировать запрос в РЦОИ) по принципу максимального объема ЭР.

осуществляют, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

3.2. Развернутые ответы участников ЕГЭ оцениваются двумя экспертами ПК независимо друг от друга. Оба эксперта ПК, проверяющие одну работу, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

3.3. Эксперт ПК, который оценивает развернутые ответы участников экзаменов (в том числе устные), получает рабочий комплект эксперта ПК, который содержит:

бланк-копию (в количестве не более 10 в одном рабочем комплекте)<sup>6</sup>;  
 бланк-протокол проверки развернутых ответов (форма 3-РЦОИ)<sup>7</sup>;  
 список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного ПО;

бланк-протокол оценивания устных ответов (иностранный язык) (форма 3-РЦОИ-У).

3.4. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

3.5. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта ПК в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

3.6. Председатель ПК (заместитель председателя ПК или эксперты-консультанты – для больших ПК) получает готовые рабочие комплекты экспертов ПК от сотрудника РЦОИ, уполномоченного руководителем РЦОИ.

3.7. Эксперты ПК проводят проверку ЭР и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов. При проверке ЭР эксперты ПК используют черновики бланков-протоколов, не содержащие переменной информации (номеров работ, данных об эксперте ПК и т.п.), в которые эксперты ПК выставляют баллы до их внесения в бланк-протокол.

3.8. В случае возникновения у эксперта ПК затруднения в оценивании ЭР эксперт ПК обращается за консультацией к председателю ПК или эксперту-консультанту ПК.

3.9. Номера наиболее характерных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт ПК фиксирует для передачи председателю ПК.

3.10. Каждый рабочий комплект эксперта ПК после завершения его

<sup>6</sup> Бланк-копия является изображением бланка ответов № 2 участника ЕГЭ и дополнительных бланков ответов № 2, если они заполнялись участником ЕГЭ, в регистрационной части которого указаны: код бланка-копии; информация об эксперте ПК, назначенном на проверку ЭР, включенных в данный рабочий комплект (фамилия, имя, отчество эксперта ПК, код эксперта ПК); наименование учебного предмета; дата проведения экзамена; номер протокола и номер строки в протоколе, соответствующий данному коду бланка-копии; номер варианта КИМ; номер страницы и количество заполненных страниц участником ЕГЭ в бланке ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2; код субъекта Российской Федерации; баллы, выставленные двумя экспертами ПК, ранее проверявшими данную ЭР (в случае, когда ЭР направлена на третью проверку).

<sup>7</sup> Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий, включенных в полученный рабочий комплект, и поля для внесения экспертами ПК баллов за ответы. В регистрационной части бланка-протокола указаны: информация об эксперте ПК, назначенном на проверку бланка-копии (фамилия, имя, отчество эксперта ПК, код эксперта ПК); наименование учебного предмета; дата проведения экзамена; номер протокола; код субъекта Российской Федерации.

проверки председатель ПК (заместитель председателя ПК или эксперт-консультант – для больших ПК) передает в РЦОИ для дальнейшей обработки (передача в РЦОИ заполненных бланков-протоколов проводится регулярно, не реже 3-4 раз в день).

3.11. В случае установления существенного<sup>8</sup> расхождения между баллами, выставленными двумя экспертами ПК, после проведения в РЦОИ автоматизированной обработки каждого бланка-протокола назначается третья проверка.

3.12. В случае направления ЭР на третью проверку в регистрационной части бланка-копии такой работы для сведения эксперта ПК, назначенного на третью проверку, указываются баллы, выставленные двумя экспертами ПК, проверявшими эту работу ранее. Эксперт ПК, назначенный на третью проверку, проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые эксперт ПК, назначенный на третью проверку, не проверяет, в протоколе заполнены автоматизированно.

3.13. На протяжении всего периода работы ПК председатель ПК и (или) его заместитель фиксирует у себя номера ЭР, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов ПК при оценивании (на основании ЭР, проверенных собственноручно и (или) ЭР, номера которых фиксировали эксперты ПК в процессе оценивания). Информацию о номерах таких ЭР необходимо передать в ФИПИ после получения соответствующего запроса. Данные ЭР будут проанализированы и использованы для совершенствования критериев оценивания, проведения обучения экспертов ПК и согласования подходов к оцениванию ЭР.

3.14. В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателю ПК статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация:

- о количестве проверенных ЭР на текущий момент времени;
- о количестве ЭР, ожидающих первой, второй или третьей проверки;
- о количестве и доле ЭР, назначенных на третью проверку;
- другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК.

Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

3.15. При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения экспертам ПК по вопросам согласованности работы ПК.

3.16. Председатель ПК направляет в Министерство информацию о случаях нарушения экспертом ПК требований Порядка, в том числе недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей, использование статуса эксперта ПК в личных целях, а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию ЭР, систематическое допущение ошибок в оценивании ЭР или нарушение процедуры проведения проверки. В

<sup>8</sup> Существенное расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами ПК, определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету и опубликовано в спецификациях и демонстрационных вариантах КИМ по каждому учебному предмету на сайте ФИПИ.

указанных случаях председатель ПК имеет право отстранить эксперта ПК от работы в ПК, окончательное решение по вопросу исключения эксперта ПК из состава ПК принимает Министерство после проведенного ГЭК рассмотрения ситуации.

3.17. При проведении межрегиональной перекрестной проверки ЭР участников экзаменов, полученные из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди работ участников экзаменов. При этом экспертам ПК не предоставляется информация о том, ЭР из какого субъекта Российской Федерации были назначены им на проверку. Экспертам ПК также не предоставляется информация о том, включены ли в рабочий комплект, назначенный эксперту ПК на проверку, ЭР, полученные в рамках межрегиональной перекрестной проверки.

3.18. В период работы ПК с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников экзаменов аудитории проверки ЭР участников экзаменов оборудуются функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

3.19. По окончании рабочего дня проверки каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, председателю ПК (заместителю председателя ПК или эксперту-консультанту – для больших ПК), который, в свою очередь, сдает вышеуказанные материалы сотруднику РЦОИ, уполномоченному руководителем РЦОИ.

3.20. При выявлении экспертом ПК случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена – автором проверяемой экспертом ПК ЭР – Порядка (например, выявлен факт выполнения ЭР самостоятельно, наличие предположительно разных почерков, решение заданий разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах или опубликованных источниках и т.п.), а также случаев, указанных в подпунктах «б» и «в» подпункта 2.2 настоящего Положения, эксперт ПК уведомляет об обнаруженном факте председателя ПК.

Совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами ПК, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием номера ЭР и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт ПК, обнаруживший указанные факты, оценивает работу в полном объеме в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов, кроме случаев, указанных в критериях оценивания развернутых ответов и Указаниях по оцениванию (памятках экспертов, включенных в состав критериев).

3.21. В случае невозможности экспертом ПК оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), эксперт ПК уведомляет об этом председателя ПК. Совместно с председателем ПК составляется акт в свободной форме с

указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить ЭР. В случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить, то председатель ПК совместно с руководителем РЦОИ составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов, который незамедлительно направляется председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения.

3.22. По завершении работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, председателю ПК (заместителю председателя ПК или эксперту-консультанту – для больших ПК), который, в свою очередь, сдает вышеуказанные материалы сотруднику РЦОИ, уполномоченному руководителем РЦОИ.

3.23. Окончательные баллы за развернутые ответы ЭР ЕГЭ определяются, исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами ПК, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами ПК, то окончательные баллы по каждой позиции оценивания определяются как среднее арифметическое баллов, выставленных двумя экспертами ПК в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами ПК, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные экспертом ПК, назначенным на третью проверку, являются окончательными по тем позициям оценивания, которые направлялись на третью проверку.

3.24. В целях обеспечения соблюдения сроков обработки ЭМ в течение 1 (одного) календарного дня после завершения экзамена осуществляется процедура проверки предположительно незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2 (лист 1 и лист 2) и дополнительных бланков ответов № 2.

3.25. Проверка развернутых ответов участников экзаменов считается завершенной, когда все ЭР проверены экспертами ПК необходимое количество раз (определяется средствами РИС), а результаты оценивания из бланков-протоколов обработаны средствами РИС и проанализированы на предмет необходимости направления на третью проверку.



#### **4. Особенности проведения проверки ответов участников ГВЭ**

4.1. Каждая работа ГВЭ проверяется двумя экспертами ПК. При проверке ответов участников ГВЭ в устной форме экспертам ПК предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов.

4.2. Председатель ПК до начала работы ПК получает от сотрудника РЦОИ, уполномоченного руководителем РЦОИ, ключи правильных ответов (для заданий, предполагающих краткие ответы) и критерии оценивания развернутых ответов на задания ГВЭ и проводит семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГВЭ на каждое из заданий с развернутым ответом, руководствуясь полученными критериями оценивания развернутых ответов.

4.3. Эксперт ПК, проверяющий ЭР ГВЭ, выставляет баллы за каждый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно ключам правильных ответов и критериям оценивания развернутых ответов. Результаты оценивания выполнения заданий с кратким ответом, развернутым ответом, а также полученный участником ГВЭ первичный балл вносятся экспертами ПК в форму «Развернутая форма проверки выполнения заданий ГВЭ в 2022 году» (далее – Форма проверки работ ГВЭ). Формы проверки работ ГВЭ не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке.

Эксперты ПК на основе данных о результатах оценивания ответов участников ГВЭ, внесенных в Формы проверки работ ГВЭ, осуществляют перевод первичных баллов участников ГВЭ в отметку по пятибалльной системе оценивания (могут быть выставлены отметки «2», «3», «4» или «5») в соответствии со шкалой перевода, утвержденной приказом Министерства от 08 апреля 2022 года № 1105, и вносят отметку в первое поле протокола проверки, при этом отметки «0» и «1» не предусмотрены, и не вносятся в протоколы.

4.4. После заполнения бланки-протоколы обрабатываются РЦОИ в установленном порядке.

4.5. Результаты проверки работ участников ГВЭ автоматизированно сохраняются в РИС.

#### **5. Организация работы ПК при проведении перепроверки отдельных ЭР**

5.1. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по поручению Рособнадзора ФПК проводят перепроверку отдельных ЭР ЕГЭ.

5.2. До 1 марта года, следующего за годом проведения экзамена, по решению Министерства или ГЭК ПК проводят перепроверку отдельных ЭР ЕГЭ.

5.3. РЦОИ вносит в РИС сведения об участниках экзаменов, чьи ЭР отправлены по решению Министерства на перепроверку, и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

5.4. Комплект документов для перепроверки содержит:

копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2 (ЕГЭ); копии бланков ответов на задания, включая дополнительные бланки ответов на задания (ГВЭ);

копии бланков-протоколов;

бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов ПК о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной ЭР;

критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполнявшегося участником экзамена.

5.5. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от сотрудника РЦОИ, уполномоченного руководителем РЦОИ.

5.6. Эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных ЭР и заполняют бланк протокола перепроверки.

5.7. Оформленные протоколы перепроверки председатель ПК передает в ГЭК для утверждения и сотруднику РЦОИ, уполномоченному руководителем РЦОИ, для внесения информации по результатам перепроверки в РИС.

5.8. Обеспечение внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов осуществляет РЦОИ совместно с ФЦТ в рамках установленной компетенции.

**Порядок формирования предметной комиссии  
при проведении государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
на территории Белгородской области в 2022 году**

**1. Общие положения о Порядке формирования ПК**

1.1. Порядок формирования ПК при проведении ГИА на территории Белгородской области в 2022 году регламентирует процедуру формирования и организацию работы ПК по соответствующим учебным предметам для проверки развернутых ответов участников ГИА.

1.2. ПК по каждому учебному предмету утверждаются приказом Министерства в соответствии с пунктом 31 Порядка.

1.3. Кандидатуры председателей ПК по соответствующим учебным предметам, создаваемых в Белгородской области, представляются на согласование в Рособрнадзор председателем ГЭК (по запросу Рособрнадзора).

1.4. Председатель ПК назначается Министерством по согласованию с Рособрнадзором<sup>9</sup>.

1.5. Формирование составов ПК организуется председателем ГЭК по представлению председателей ПК не позднее чем за один месяц до начала проведения ГИА.

1.6. Численный состав ПК определяется исходя из числа участников ГИА в текущем году, а также с учетом установленных сроков проверки экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету.

1.7. ПК по соответствующему учебному предмету прекращает свою деятельность с момента создания ПК по соответствующему учебному предмету для проведения ГИА в Белгородской области в следующем году.

1.8. В ПК в качестве экспертов привлекаются учителя образовательных организаций, методисты, преподаватели организаций высшего и среднего профессионального образования по профилю комиссии, отвечающие следующим требованиям:

наличие высшего образования;  
соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках<sup>10</sup> и (или) профессиональных стандартах<sup>11</sup>;

<sup>9</sup> В соответствии с письмом-запросом Рособрнадзора.

<sup>10</sup> Приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н (ред. от 31 мая 2011 года) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (зарегистрирован в Минюсте России 06 октября 2010 года, № 18638);

приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 11 января 2011 года № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» (зарегистрирован в Минюсте России 23 марта 2011 года, № 20237).

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов ЭР по соответствующему учебному предмету;

наличие положительных результатов квалификационного испытания<sup>12</sup>, организованного и проведенного в текущем году в порядке, установленном Министерством.

1.9. При формировании состава ПК Министерство организует деятельность по недопущению:

возникновения конфликта интересов, под которым понимается ситуация, при которой личная заинтересованность членов ПК (председателя, заместителя председателя, экспертов) или их близких родственников влияет или может повлиять на объективное исполнение возложенных на них обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью указанных лиц и законными интересами участников ГИА, их родителей (законных представителей), иных заинтересованных лиц, способное привести к причинению вреда их интересам;

ситуаций использования в рекламных целях публикации информации о принадлежности членов ПК (председателя, заместителя председателя, экспертов) к числу лиц, участвующих в проверке ЭР.

1.10. Общее руководство и координацию деятельности ПК по соответствующему учебному предмету осуществляет ее председатель.

1.11. ПК формируются из числа ведущих экспертов ПК, старших экспертов ПК, основных экспертов ПК.

1.12. Заместителем (-ями) председателя ПК назначается эксперт ПК, имеющий статус «ведущий эксперт ПК».

1.13. Для проведения третьей проверки назначается эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», ранее не проверявший данную ЭР, имеющий опыт первой и второй проверки в текущем году, в том числе председатель ПК.

1.14. Для установления правильности оценивания ЭР участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами), привлекается эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», а также имеющий опыт первой,

<sup>11</sup> Приказ Минтруда России от 18 октября 2013 года № 544н (ред. от 05 августа 2016 года) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (зарегистрирован в Минюсте России 06 декабря 2013 года, № 30550).

<sup>12</sup> Положительный результат квалификационного испытания – значения показателей согласованности оценивания развернутых ответов соответствуют значениям, определенным Министерством (п. 6. настоящего Порядка формирования ПК).

второй и третьей проверки в текущем году, не проверявший ранее ЭР данного участника экзамена, в том числе председатель ПК.

1.15. Для проведения межрегиональной перекрестной перепроверки в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами привлекается эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», и не проверявший ранее ЭР данного участника экзамена (в случае, когда ЭР проверялась в рамках межрегиональной перекрестной проверки).

1.16. Для проведения перепроверки ЭР участников экзаменов, инициированной Министерством, привлекаются эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК», «старший эксперт ПК», имеющие опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году и ранее не проверявшие данные ЭР.

1.17. Для проведения перепроверки ЭР участников экзаменов, инициированной Рособрнадзором, могут привлекаться только эксперты, которые являются членами ФПК.

1.18. Сроки проведения каждого из мероприятий по подготовке экспертов и формированию ПК устанавливаются Министерством в рамках требований к срокам, определенным на федеральном уровне. План-график проведения мероприятий по подготовке экспертов и формированию ПК на территории Белгородской области в 2022 году приведен в Приложении 1 к настоящему Порядку формирования ПК.

## 2. Статусы экспертов ПК

2.1. Экспертам ПК присваивается один из следующих статусов: ведущий эксперт ПК, старший эксперт ПК, основной эксперт ПК.

2.2. Ведущий эксперт ПК – статус, присваиваемый председателю ПК и заместителю (-ям) председателя ПК, позволяющий:

осуществлять руководство подготовкой и (или) подготовку экспертов ПК на региональном уровне;

консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых ответов участников экзаменов (по поручению председателя ПК);

осуществлять первую, вторую, третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;

устанавливать правильность оценивания развернутого ответа апеллянта и присутствовать во время рассмотрения апелляции (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами) (по поручению председателя ПК);

осуществлять межрегиональную перекрестную перепроверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами;

осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

2.3. Старший эксперт ПК – статус, позволяющий:

консультировать экспертов ПК по вопросам оценивания развернутых

ответов участников экзаменов (по поручению председателя ПК);

осуществлять первую, вторую и третью проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;

устанавливать правильность оценивания развернутого ответа апеллянта и присутствовать во время рассмотрения апелляции (в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами) (по поручению председателя ПК);

осуществлять отбор изображений незаполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

2.4. Основной эксперт ПК – статус, позволяющий:

осуществлять первую, вторую проверки, перепроверку развернутых ответов участников экзаменов в составе ПК, в том числе и в рамках межрегиональной перекрестной проверки;

участвовать в межрегиональных перекрестных проверках в составе ПК, осуществляя первую и вторую проверки развернутых ответов участников экзаменов.

### **3. Квалификационные требования для присвоения статуса экспертам ПК**

3.1. Статусы «ведущий», «старший» или «основной» эксперт присваиваются всем экспертам, включаемым в ПК, в зависимости от соответствия эксперта квалификационным требованиям.

3.2. Председателю ПК присваивается статус «ведущий эксперт» ПК без участия в квалификационном испытании.

3.3. Заместителю(-ям) председателя ПК присваивается статус «ведущий эксперт» ПК без участия в квалификационном испытании при успешном прохождении итогового тестирования в рамках обучения по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования» (в объеме 72 академических часов), реализуемой ФИПИ.

3.4. Требования к образованию экспертов и опыту их работы в образовательных организациях устанавливаются пунктом 38 Порядка.

3.4.1. Квалификационные требования при установлении статуса «ведущий эксперт» предусматривают:

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

наличие опыта оценивания развернутых ответов участников экзаменов (не менее 3 лет);

опыт организационной работы в ПК или ГЭК;

наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;

участие в семинарах для ведущих экспертов на федеральном уровне;

наличие положительных результатов квалификационного испытания (итогового зачета), организованного и проведенного в порядке, установленном Министерством, либо успешное прохождение итогового тестирования в рамках обучения по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования» (в объеме 72 академических часов), реализуемой ФИПИ;

отсутствие отрицательной статистики при проверке работ и по результатам апелляций участников экзаменов.

3.4.2. Квалификационные требования при установлении статуса «старший эксперт» предусматривают:

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

наличие опыта оценивания развернутых ответов участников экзаменов (не менее двух лет);

наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;

наличие положительных результатов квалификационного испытания (итогового зачета), организованного и проведенного в порядке, установленном Министерством;

отсутствие отрицательной статистики при проверке работ и по результатам апелляций участников экзаменов.

3.4.3. Квалификационные требования при установлении статуса «основной эксперт» предусматривают:

наличие высшего образования;

соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах;

наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);

наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;

наличие положительных результатов квалификационного испытания (итогового зачета), организованного и проведенного в порядке, установленном Министерством;

отсутствие отрицательной статистики при проверке работ и по результатам апелляций участников экзаменов (для имеющих опыт работы в ПК).

3.5. Экспертам, не назначенным заместителем председателя или председателем ПК и прошедшим квалификационные испытания с результатом, соответствующим статусу «ведущий эксперт», присваивается статус «старший эксперт».

3.6. Отсутствие опыта проверки развернутых ответов участников экзаменов для присвоения статусов «ведущий эксперт» и «старший эксперт» допускается только для вновь организуемых ПК по иностранным языкам.

#### **4. Подготовка экспертов ПК**

4.1. Кандидаты на должность председателя ПК и заместителя председателя ПК по решению Министерства проходят обучение по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования» (в объеме 72 академических часов), реализуемой ФИПИ.

4.2. Кандидаты в эксперты ПК по решению Министерства проходят обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом единого государственного экзамена» (в объеме 22 часов), реализуемой БелИРО.

#### **5. Организация квалификационного испытания и допуск лиц, претендующих на включение в ПК, к прохождению квалификационного испытания**

5.1. Квалификационное испытание (итоговый зачет) – процедура, проводимая ежегодно с целью присвоения эксперту ПК определенного статуса для его последующего участия в проверке развернутых ответов участников экзаменов.

5.2. К прохождению квалификационного испытания (итогового зачета) допускаются эксперты, прошедшие контроль предметной компетенции работников образования, претендующих на позиции экспертов ПК Белгородской области при проведении ГИА по соответствующему учебному предмету в 2022 году, а также получившие дополнительное профессиональное



образование, включающее в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором.

5.3. Квалификационные испытания (итоговый зачет) для определения статуса экспертов по каждому учебному предмету проводится с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ» (отбор работ для создания измерительных материалов осуществляет ФИПИ).

5.4. Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.

### **6. Показатели согласованности оценивания по результатам квалификационного испытания и их значения**

Для присвоения экспертам каждого из статусов Министерство определяет значения показателей согласованности оценивания, определенные по результатам квалификационных испытаний.

Показатель: доля заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта ПК не совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Значения показателя для присвоения статуса экспертам

Предмет	Максимальное значение показателя		
	Ведущий эксперт <sup>13</sup>	Старший эксперт	Основной эксперт
Русский язык	10%	16%	27%
Иностранные языки	14%	20%	32%
Обществознание	13%	30%	40%
Литература	11%	35%	40%
Биология	13%	15%	21%
История	15%	25%	30%
Физика	12%	25%	35%
Химия	9%	15%	25%
Математика	9%	15%	25%
География	9%	15%	25%

### **7. Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на федеральном и региональном уровнях**

7.1. Для обеспечения единства подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов используется система согласования.

<sup>13</sup> Для кандидатов на должность заместителя председателя ПК, не проходивших обучение по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования» (в объеме 72 академических часов), реализуемой ФИПИ.

Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

7.1.1. На федеральном уровне система согласования включает следующие мероприятия для экспертов, имеющих статус ведущих экспертов, в рамках очных/дистанционных мероприятий с участием членов комиссий по разработке КИМ:

обсуждение и выработку подходов к оцениванию типичных случаев, вызывающих затруднения у экспертов ПК при оценивании;

проверку и оценивание образцов экзаменационных работ в удаленном режиме;

анализ результатов проверки и оценивания.

7.1.2. На региональном уровне система согласования включает следующие мероприятия:

– внедрение согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов ПК. Подготовка экспертов осуществляется под руководством председателя ПК и (или) заместителя председателя ПК и включает практические занятия по оцениванию развернутых ответов участников экзаменов предыдущих лет;

– обязательное проведение в течение не менее чем 60 минут оперативного согласования подходов к оцениванию ответов на каждое задание с развернутым ответом между экспертами ПК непосредственно перед проверкой работ, проводимого в день начала проверки развернутых ответов участников экзаменов после получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ.

7.2. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ГИА на федеральном уровне организуются ФИПИ.

7.3. Мероприятия по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов на региональном уровне организуются Министерством. Подготовка экспертов проводится в соответствии с образовательными программами и с использованием:

учебно-методических материалов для подготовки экспертов ЕГЭ, размещенных на официальном сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru));

образцов развернутых ответов участников экзаменов прошлых лет, предоставленных РЦОИ по запросу председателя ПК.

## 8. Порядок проведения анализа работы ПК

8.1. В целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию ЭР, минимизирующих уровень субъективности проверяющих работу экспертов ПК, по окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников экзаменов проводится анализ работы ПК.

8.2. Анализ работы ПК проводится на основании информации, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором и уполномоченными Рособрнадзором организациями (ФИПИ и ФЦТ).

8.3. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов ПК, анализирующих работу ПК, предоставляется доступ к КИМ в помещениях РЦОИ, оборудованных системами видеонаблюдения. Сроки и список лиц, имеющих доступ к КИМ, для проведения анализа ПК согласовываются председателем ПК с Министерством и руководителем РЦОИ.

8.4. При анализе работы ПК рассматриваются следующие направления деятельности ПК:

8.4.1. Условия проведения проверки:

нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;

количество аудиторий при работе ПК;

проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);

работа экспертов-консультантов ПК, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов ПК, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.), выполнение экспертами-консультантами ПК других работ в рамках задач, возложенных на ПК;

наличие специально оборудованного в помещениях работы ПК рабочего места с выходом в «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами ПК изложенных в ЭР участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места;

прочее (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК).

8.4.2. Количество и доля экспертов ПК, имеющих статус ведущего, старшего, основного эксперта ПК, принцип присвоения статуса экспертов ПК и планирование изменения этих принципов в перспективе.

8.4.3. Квалификация экспертов ПК (соответствие требованиям Порядка, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка, причины включения в ПК таких экспертов).

8.4.4. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно первой, второй, третьей проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по

решению Министерства).

8.4.5. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке ЭР в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).

8.4.6. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов ПК, привлекаемых к рассмотрению апелляций.

8.4.7. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции баллами, повышенными на апелляции баллами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).

8.4.8. Общее количество экспертов ПК, осуществлявших третью проверку.

8.4.9. Доля ЭР, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых ЭР (средний показатель по всей комиссии).

8.4.10. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов ПК «доля ЭР, направленных на третью проверку, от общего количества проверенных экспертом ПК работ».

8.4.11. Максимальное и минимальное количество ЭР, проверенных каждым экспертом ПК.

8.4.12. Перечень экспертов ПК, регулярно (более чем 5% проверяемых ЭР) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами ПК:

случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов ПК; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

другие случаи рассогласованной работы экспертов ПК, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

8.5. Результаты выборочной экспертизы председателем ПК результатов оценивания развернутых ответов экспертами ПК, показавшими рассогласованную работу при проведении оценивания или присутствующими в списках экспертов, чья работа требует дополнительного анализа (списки в

справке ФИПИ с результатами анализа работы предметных комиссий субъектов Российской Федерации в предшествующем году).

8.6. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов ПК, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта ПК), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

8.7. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов ПК, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

8.8. Основные выводы.

**Приложение 1  
к Порядку формирования ПК  
при проведении ГИА на территории  
Белгородской области в 2022 году**

**Примерный план-график проведения мероприятий по подготовке экспертов ПК и формированию ПК, подведения итогов работы ПК**

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Сбор информации о специалистах, претендующих на включение в состав ПК	Октябрь-ноябрь 2021 года
2.	Предоставление в Рособнадзор списков кандидатур председателей ПК, согласование Рособнадзором кандидатур председателей ПК	В соответствии со сроками, установленными Рособнадзором
3.	Подготовка экспертов ПК к проверке ЭР ГИА 2022 года: получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету, реализуемого БелИРО	Январь-февраль 2022 года
	Формирование ПК: проведение квалификационных испытаний (итоговый зачет для экспертов ПК с использованием Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ»); присвоение статуса экспертам ПК: - досрочного этапа - основного этапа	Март 2022 года  до 18 марта 2022 года до 01 апреля 2022 года
	Очные/дистанционные семинары ФИПИ для председателей (заместителей председателей) ПК	В соответствии с расписанием проведения, направляемым ФИПИ (апрель 2022 года)
	Вебинары ФИПИ для экспертов ПК субъектов Российской Федерации по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов	Май-июнь 2022 года в соответствии с единым расписанием проведения, направляемым ФИПИ
	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов в ПК субъектов Российской Федерации	На следующий день после экзамена до начала проверки ЭР
	Отбор ЭР участников экзаменов, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы для экспертов ПК	В процессе проверки ЭР
	Направление в ФИПИ информации об ЭР, вызвавших затруднения в оценивании	После окончания проверки ЭР резервных дней экзамена основного периода проведения ЕГЭ (июль 2022 года), в соответствии с запросом ФИПИ
	Проведение анализа работы ПК	Июль-август 2022 года

**Правила для председателя и экспертов предметной комиссии  
при проведении государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования  
на территории Белгородской области в 2022 году**

**1. Правила для председателя ПК**

**1.1. Правила для председателя ПК  
при организации подготовительных мероприятий**

Подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов ПК проводятся в соответствии с Порядком, методическими материалами ФИПИ, методическими рекомендациями Рособнадзора по формированию и организации работы ПК при проведении ГИА, нормативными материалами Министерства.

Председатель ПК в период подготовки и проведения ГИА:

участвует в ежегодных мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ, организуемых ФИПИ;

обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения (дополнительное профессиональное образование, включающего в себя не менее 18 часов практических занятий по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету) экспертов ПК с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов ПК и статистики удовлетворенных апелляций и перепроверок федерального и регионального уровней в предыдущие годы;

заблаговременно направляет в Министерство информацию о перечне технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету в помещениях работы ПК во время проверки экзаменационных работ;

не позднее чем за один месяц до начала проведения экзаменов передает руководителю РЦОИ списочный состав экспертов ПК (с указанием статуса каждого эксперта ПК, присвоенного по результатам квалификационного испытания в текущем году) для внесения в РИС;

согласует с руководителем РЦОИ:

перечень и формы отчетных материалов о ходе работы ПК в период проведения проверки ЭР, а также перечень и формы представления статистической информации о работе ПК по итогам проведения проверки;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов ПК на проверку ЭР;

график работы ведущих и (или) старших экспертов ПК, осуществляющих проверку бланков, распознанных как пустые;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ критерии отбора изображений ЭР, содержащие письменные развернутые ответы участников экзаменов по каждому варианту КИМ, для использования при проведении оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов участников экзаменов.

### **1.2. Правила для председателя ПК на этапе проверки развернутых ответов участников экзаменов**

При проверке предположительно пустых бланков ответов № 2 председатель ПК и заместитель председателя ПК (или старший эксперт) должны:

получить инструктаж у ответственного за взаимодействие с предметной комиссией о выполнении проверки предположительно незаполненных бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2;

просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов № 2;

при наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник экзамена приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в ПО), что изображение заполнено;

при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в ПО), что изображение не заполнено;

направить на проверку в ПК изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов ПК как заполненные.

Председатель ПК должен:

получить у ответственного за взаимодействие с предметной комиссией полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, изображения ЭР участников экзаменов, ознакомиться с полученными критериями, подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию выполнения каждого задания;

обеспечить присутствие в помещениях работы ПК только допущенных в установленном порядке лиц. Помимо экспертов ПК и председателя ПК в помещениях могут находиться члены ГЭК (по решению председателя ГЭК), должностные лица Рособнадзора, иные лица, определенные Рособнадзором, должностные лица департамента по контролю и надзору в сфере образования Министерства, аккредитованные общественные наблюдатели, ответственные за взаимодействие с предметной комиссией;

провести оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее одного часа), опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, изображения ЭР участников экзаменов, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых



ответов, выработанные на федеральном уровне;

провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом ПК нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию;

получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов ПК, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;

распределить экспертов ПК по рабочим местам;

выдать каждому эксперту ПК комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

выдать каждому эксперту ПК форму для предоставления информации экспертами ПК о типичных ошибках в ответах участников ЕГЭ (далее – Форма для предоставления информации о типичных ошибках) (приложение 1 к настоящим Правилам), в которую экспертам необходимо внести информацию о наиболее сложных для участников ЕГЭ заданиях, указать их характеристики, типичные ошибки, провести анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов;

осуществлять консультирование экспертов ПК по вопросам оценивания ЭР;

обеспечить комфортную рабочую атмосферу в ПК;

решать вопросы, возникающие у экспертов ПК, в рамках своей компетенции;

информировать председателя ГЭК о выявленных экзаменационных работах, в которых:

а) развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2, расположены на фоне проставленного знака «Z»;

б) пространство, разделяющее развернутые ответы одной ЭР, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи;

информировать руководителя РЦОИ о невозможности оценить экспертом ПК развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.), а в случае если проблемы технического характера (например, некачественная запись устного ответа и т.п.) не удалось решить совместно с руководителем РЦОИ – информировать об указанном случае председателя ГЭК;

контролировать качество заполнения экспертами ПК бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с РЦОИ;

уведомить ответственного за взаимодействие с предметной комиссией в случае, если рабочий комплект по ряду объективных причин не был проверен экспертом ПК полностью, и передать в РЦОИ данный комплект с протоколом проверки;

передать ответственному за взаимодействие с предметной комиссией бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом ПК полностью, для переназначения другим экспертам ПК;

контролировать качество работы экспертов ПК, направлять в Министерство информацию о случаях нарушения экспертом ПК требований Порядка, а именно недобросовестное выполнение возложенных на него обязанностей, использование статуса эксперта ПК в личных целях, а также игнорирование согласованных подходов к оцениванию ЭР, систематическое допущение ошибок в оценивании ЭР и (или) нарушение процедуры проведения проверки.

### **1.3. Правила для председателя ПК по завершении работы ПК**

Председатель ПК должен:

сдать ответственному за взаимодействие с предметной комиссией, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все экземпляры критериев оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки, а также все предоставленные РЦОИ для проведения оперативного семинара-согласования изображения ЭР, содержащие письменные развернутые ответы участников экзаменов по каждому варианту КИМ;

по завершении проверки получить от руководителя РЦОИ (уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК:

количество ЭР, проверенных каждым экспертом ПК;

количество ЭР, отправленных на третью проверку;

информацию об экспертах ПК, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

для подготовки отчета (по запросу) получить от эксперта-консультанта обработанную в электронном виде информацию о типичных ошибках в ответах участников ЕГЭ, внесенную экспертами в заполненную Форму для предоставления информации о типичных ошибках;

другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости.

### **1.4. Правила для председателя ПК**

**при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами**

Председатель ПК должен:

до заседания КК получить от председателя КК комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ЕГЭ, который содержит:

а) протокол рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами (форма 2-АП) с приложениями для внесения информации о ходе и результатах рассмотрения апелляции (форма 2-АП-1, 2-АП-2, 2-АП-3);

б) распечатанные изображения бланка регистрации, бланка ответов № 1 и бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов

проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

в) распечатанные результаты распознавания бланков регистрации, бланков ответов № 1 и № 2, дополнительных бланков ответов № 2, протоколов проверки развернутых ответов, протоколов оценивания устных ответов;

г) электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам (при наличии);

д) заявление по форме 1-АП.

В случае если работа апеллянта была направлена на межрегиональную перекрестную проверку, в составе апелляционного комплекта отсутствуют протоколы проверки развернутых ответов и протоколы оценивания устных ответов, а также результаты их распознавания.

до заседания КК:

получить у председателя КК комплект апелляционных документов о несогласии с выставленными баллами ГВЭ, включающий в себя:

а) изображения ЭР участника ГВЭ;

б) протоколы устных ответов участника и электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов апеллянта, сдававшего ГВЭ в устной форме;

в) копии протоколов проверки экзаменационной работы ПК;

г) заявление по форме 1-АП;

д) критерии оценивания.

Дополнительно к апелляционному комплекту распечатываются:

а) критерии оценивания развернутых ответов;

б) перечень допустимых символов для записи ответов на задания с кратким ответом;

в) заключение эксперта ПК, привлекаемого к работе КК по представлению председателя ПК, о правильности оценивания результатов выполнения заданий с развернутым ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым ответом;

г) уведомление по итогам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами по результатам ГИА (форма У-33);

назначить на рассмотрение апелляции о несогласии с выставленными баллами экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт ПК» или «старший эксперт ПК», имеющих опыт первой, второй и третьей проверки в текущем году, но не являющихся экспертами ПК, проверявшими ЭР данных апеллянтов ранее, и передать им вышеуказанные материалы и организовать их работу;

консультировать назначенного эксперта ПК при возникновении у него затруднений при установлении правильности оценивания выполнения заданий с развернутым ответом;

в случае возникновения затруднений в формулировании однозначного ответа о правильности оценивания ЭР апеллянта оперативно сообщить КК о необходимости обращения в Комиссию по разработке КИМ ГИА (ФИПИ) с запросом о предоставлении разъяснений по критериям оценивания и предоставить в КК проект такого запроса. В запросе в обязательном порядке

формулируются вопросы, возникшие при формировании заключения о правильности оценивания ЭР апеллянта;

узнать у ответственного секретаря КК дату, место и время заседания КК, а также информацию о присутствии на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

направить экспертов ПК, назначенных на рассмотрение апелляций о несогласии с выставленными баллами и принимавших участие в работе по установлению правильности оценивания развернутых ответов и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым ответом апеллянтов, на заседание КК в указанное время;

передать председателю КК комплект апелляционных документов и заключение экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания ЭР в тот же день;

оперативно передавать в ФИПИ информацию об обнаружении некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ (или номера КИМ), номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным, принимается Рособрнадзором.

## 2. Правила для экспертов ПК

**Экспертам ПК запрещается:**

иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру; копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, ЭР, критерии оценивания, протоколы проверки ЭР;

разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах; без уважительной причины покидать аудиторию;

переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идет о консультировании с председателем ПК или с экспертом-консультантом.

**На подготовительном этапе** эксперты ПК должны:

пройти обучение с использованием учебно-методических материалов ФИПИ (дополнительное профессиональное образование, включающее в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету), и пройти квалификационное испытание, организованное и проведенное в текущем году в порядке, установленном Министерством, с положительным результатом<sup>14</sup>;

заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателем ПК;

непосредственно перед проверкой работ участвовать в проводимом председателем ПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом.

<sup>14</sup> Положительный результат квалификационного испытания – значения показателей согласованности оценивания развернутых ответов соответствуют значениям, определенным Министерством (п. 6 Порядка формирования ПК).

Эксперты, не прошедшие инструктаж и не участвующие в оперативном семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются.

**Во время проверки развернутых ответов** эксперты ПК должны:

по указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях;

получить рабочие комплекты для проверки и критерии оценивания;

соблюдать дисциплину во время работы;

обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем ПК консультантом, если возникли вопросы или проблемы при оценивании ЭР;

заполнить Форму для предоставления информации о типичных ошибках, в которую необходимо внести информацию о наиболее сложных для участников ЕГЭ заданиях, указать их характеристики, типичные ошибки, провести анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов (приложение 1 к настоящим Правилам);

по завершении проверки сдать эксперту-консультанту заполненную Форму для предоставления информации о типичных ошибках для обработки экспертом-консультантом полученной информации в электронном виде и последующей передачи председателю ПК;

оформлять бланки-протоколы в соответствии со следующими **правилами:**

заполнять поля бланка-протокола (форма 3-РЦОИ) (приложение 2 к настоящим Правилам), бланка-протокола оценивания устных ответов (иностраный язык) (форма 3-РЦОИ-У) (приложение 3 к настоящим Правилам) черной гелевой ручкой строго внутри полей бланка-протокола;

не использовать для заполнения бланка-протокола карандаш (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);

изображать каждую цифру в протоколе, тщательно копируя образец ее написания из строки с образцами написания символов, расположенными в верхней части протокола (небрежное написание символов может привести к тому, что при автоматизированной обработке символ может быть распознан неправильно);

оставить поле пустым (не делать прочерков) при отсутствии информации для заполнения данного поля;

исключить внесение какие-либо записей и (или) пометок, не относящихся к содержанию полей протоколов, в полях протоколов проверки развернутых ответов, вне полей протоколов или в полях, заполненных типографским способом;

исключить внесение исправлений в бланки-протоколы, при необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи протокола и направляет руководителю РЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченного протокола и распечатки нового;

оценивать работы по критериям оценивания в полном объеме в случае выявления ЭР, в которых: бланк ответов № 2 (лист 1) и бланк ответов № 2 (лист

2) содержат знаки «Z»; развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2, расположены на фоне проставленного знака «Z»; пространство, разделяющее развернутые ответы одной ЭР, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи);

при выявлении ЭР, в которых развернутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и (или) лист 2) и (или) на дополнительных бланках ответов № 2, расположены на фоне проставленного знака «Z»; пространство, разделяющее развернутые ответы одной ЭР, занимает страницу или более (например, развернутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, а также другие подобные случаи), а также других случаев, свидетельствующих о возможном нарушении Порядка, эксперту ПК необходимо незамедлительно проинформировать об установленных фактах председателя ПК;

информировать председателя ПК о невозможности оценить развернутые ответы участников экзаменов по причине проблем технического характера (нечеткая печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.);

поставить знак «X» в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов № 2 (дополнительный бланк ответов № 2);

проставить в соответствующее поле (поля) бланка-протокола соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, если участник экзамена приступал к выполнению задания;

проставить в соответствующее поле бланка-протокола номер выбранного участником ЕГЭ альтернативного задания, если участник ЕГЭ выполнял альтернативное задание;

при проверке ЭР ГВЭ:

выставить баллы за каждый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно ключам правильных ответов и критериям оценивания развернутых ответов;

внести результаты оценивания выполнения заданий с кратким ответом, развернутым ответом, а также полученный участником ГВЭ первичный балл в форму «Развернутая форма проверки выполнения заданий ГВЭ в 2022 году» (далее – Форма проверки работ ГВЭ) (приложение 4 к настоящим Правилам);

осуществить перевод первичных баллов участников ГВЭ в отметку по пятибалльной системе оценивания (могут быть выставлены отметки «2», «3», «4» или «5») в соответствии со шкалой перевода, утвержденной приказом Министерства от 08 апреля 2022 года № 1105, и внести в бланк-протокол итоговую отметку напротив номера соответствующей работы в первой ячейке (столбце) слева, исключив заполнение остальных ячеек (приложение 5

к настоящим Правилам);

поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола.

**При рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами** эксперты ПК должны:

получить от председателя ПК апелляционный комплект документов апеллянта и критерии оценивания;

до заседания КК рассмотреть ЭР апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной ЭР;

составить письменное заключение о правильности оценивания развернутых ответов или о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым ответом с обязательным обоснованием и указанием на конкретный критерий оценивания, требованиям которого соответствует выставляемый им балл;

в случае возникновения затруднений в формулировании однозначного ответа о правильности оценивания ЭР обратиться за консультацией к председателю ПК (или назначенному им эксперту ПК);

узнать у председателя ПК дату, место и время заседания КК и прибыть в указанное время в КК;

присутствовать во время рассмотрения апелляции;

в случае возникновения у апеллянта или у КК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых ответов одного апеллянта, – не более 20 минут (при необходимости по решению КК установленное время может быть увеличено).

**Приложение 1**  
**к Правилам для председателя**  
**и экспертов ПК при проведении ГИА**  
**на территории Белгородской области**  
**в 2022 году**

**Форма для предоставления информации экспертами ПК**  
**о типичных ошибках в ответах участников ЕГЭ**

№ п/п	№ задания	Краткая характеристика задания	Типичные ошибки	Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов
<i>Учебный предмет « _____ »</i>				
1.				
2.				
...				



**Приложение 2**  
**к Правилам для председателя**  
**и экспертов ПК при проведении ГИА**  
**на территории Белгородской области**  
**в 2022 году**

**Форма 3-РЦОИ. Бланк-протокол проверки экспертом заданий**  
**с развернутым ответом**

№		Позиции оценивания																	
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			
8																			
9																			
10																			

Образцы ответов: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

Дата: \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_

**Приложение 3**  
**к Правилам для председателя**  
**и экспертов ПК при проведении ГИА**  
**на территории Белгородской области**  
**в 2022 году**

**Форма 3-РЦОИ-У. Бланк-протокол оценивания устных ответов**  
**(иностранный язык)**

<b>ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК</b>										
<b>протокол оценивания устных ответов</b>										
Код региона	Код предмета	Название предмета	()					Номер протокола		
Фамилия эксперта						Код эксперта				
Примечание										
Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X										
№	Индивидуальный номер	1	2	3	4	5	6	7	8	Комментарий
1		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Дата проверки		<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	-					
						Подпись эксперта	<input style="width: 100%;" type="text"/>			

**Приложение 4**  
**к Правилам для председателя**  
**и экспертов ПК при проведении ГИА**  
**на территории Белгородской области**  
**в 2022 году**


**Развернутая форма проверки выполнения заданий ГВЭ**

Развернутая форма проверки выполнения заданий ГВЭ традиционной категории участников ГВЭ в 2022 году					
Предмет	<input style="width: 90%;" type="text"/>	Дата сдачи задания	<input style="width: 90%;" type="text"/>		
Штриховка работы	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>				
Ф.И.О. эксперта	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>				
Оценки выполнения заданий с кратким ответом		Оценки выполнения заданий с развернутым ответом			
Задания с кратким ответом	Задание	Балл	Задания с развернутым ответом	Позиция оценки	Балл
	1			1	
	2			2	
	3			3	
	4			4	
	5			5	
	6			6	
	7			7	
	8			8	
	9			9	
	10			10	
	11			11	
	12			12	
	13			13	
	14			14	
	15			15	
	16			16	
	17			17	
	18			18	
	19			19	
20		20			
			Сумма баллов		
	21				
	22				
	23				
	24				
	25				
	26				
	27				
	28				
	29				
	30				
	31				
	32				
	33				
	34				
	35				
	36				
	37				
	38				
	39				
	40				
	Сумма баллов				
Результаты ГВЭ Первичный балл: <input style="width: 50px;" type="text"/>		Отметка по пятибалльной системе оценивания: <input style="width: 50px;" type="text"/>			
		Подпись эксперта: <input style="width: 100px;" type="text"/>			

**Приложение 5**  
**к Правилам для председателя**  
**и экспертов ПК при проведении ГИА**  
**на территории Белгородской области**  
**в 2022 году**

**Форма 3-РЦОИ.**  
**Внесение отметок в бланк-протокол проверки экспертом заданий с**  
**развернутым ответом (ГВЭ)**

■ **Протокол проверки развернутых ответов** ■



Решение выдано	Вид присвоения	Положение присвоения	Итого присвоения  Вид высверга
Примечание			

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания															
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	

Дата проверки:  -  -

Подпись эксперта:

■

## ЛИСТ РАССЫЛКИ

локального акта / письма министерства образования области

от « 13 » *апреля* 2022 г. № *1155*

заполняется исполнителем документа

Название документа (заполняется лицом, подготовившим проект документа)		Экз.
<i>Об утверждении локального акта, регламентирующего работу ПК...</i>		
<b>Адресаты:</b>		
<b>Начальник департамента по контролю и надзору в сфере образования</b>		1
Отдел оценки качества образования и ГИА		1
<b>Учреждения в сфере образования (1)</b>		
ОГБУ «Белгородский региональный центр оценки качества образования» Чаусова Т.В.		1
ОГАОУ ДПО «Бел ИРО»		
ГБОУ «Белгородский инженерно-юношеский лицей-интернат» (Визирякина Н.И.)		
<b>Опорные школы (21)</b>		
ОГАОУ «ОК «Алгоритм Успеха»		1
ОГБОУ «Лицей № 9 г. Белгорода»		1
ОГАОУ «Шуховский лицей»		1
ОГБОУ «Алексеевская СОШ»		1
ОГБОУ «Борисовская СОШ №1 имени А.М. Рудого»		1
ОГБОУ «Валуйская СОШ №4»		1
ОГБОУ «Вейделевская СОШ»		1
ОГБОУ «Пятницкая СОШ»		1
ОГБОУ «Верхопеновская СОШ»		1
ОГБОУ «Мелиховская СОШ»		1
ОГБОУ «Бирюченская СОШ»		1
ОГБОУ «Краснояржужская СОШ»		1
ОГБОУ «Новооскольская СОШ с УИОП»		1
ОГБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП»		1
ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП г. Старого Оскола»		1
ОГБОУ «Чернынская СОШ №4»		1
ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП»		1
ОГБОУ «СОШ № 3 с УИОП г. Стронтель»		1
ОГАОУ «Губкинская СОШ с УИОП»		1
ОГБОУ «Беленкинская СОШ»		1
ОГБОУ «Новоуколовская СОШ»		1
<b>Управления образованием муниципальных районов и городских округов (22)</b>		
Управление образования администрации Алексеевского городского округа		1
Управление образования администрации Белгородского района		1
Управление образования администрации Борисовского района		1
Управление образования администрации Валуйского городского округа		1
Управление образования администрации Вейделевского района		1
Управление образования администрации муниципального района «Волоконовский район»		1
Управление образования администрации Губкинского городского округа		1
Управление образования администрации Грайворонского городского округа		1
Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район»		1
Управление образования администрации муниципального района «Корочанский район»		1
Отдел образования администрации Красненского района		1
Отдел образования администрации Красногвардейского района		1
Управление образования администрации Краснояружского района		1
Управление образования администрации Новооскольского городского округа		1
Управление образования администрации Прохоровского района		1
Управление образования администрации Ракитянского района		1

Управление образования администрации муниципального района «Ровеньский район»	1	
Управление образования администрации Старооскольского городского округа Белгородской области	1	
Управление образования администрации Чернянского района	1	
Управление образования администрации Шебекинского городского округа	1	
Управление образования администрации Яковлевского городского округа	1	
Управление образования администрации г.Белгорода	1	
<b>Ответственный за составление листа рассылки:</b> Алысе Н.В. 32-94-02 		
(подпись с указанием фамилии, имени, отчества, номера рабочего телефона)		
	« 12 » 09	2022 года